



Nærings- og fiskeridepartementet
Fiskeridirektoratet

Høringssvar – ny fiskeritillatelsesforskrift

1. Bakgrunn

Fiskebåt viser til høringsnotat fra Fiskeridirektoratet datert 12. oktober 2021, hvor det fremmes forslag til en ny forskrift om tildeling av fiskeritillatelser og kvotefaktorer. Videre vises det til pressemelding fra Fiskeridirektoratet den 26. januar d.å., hvor høringsfristen ble utsatt til 31. mars d.å.

Formålet med høringen er å følge opp tiltak i Meld. St. 32 (2018-2019) (Kvotemeldingen) som Stortinget har sluttet seg til, samt diverse endringer i deltakerloven som Stortinget har vedtatt i tilknytning til samme prosess. Høringen er omfattende, og presenterer mange vidtrekkende endringer som i den videre fremstillingen vil bli sortert i følgende kapitler:

- Innføring av en felles fiskeritillatelse
- Sammenslåing av tillatelsesgrupper
- Overgang til faste kvotefaktorer
- Endringer i strukturkvoteordningene
- Andre endringer

Fiskebåt mener at Fiskeridirektoratet har gjort et solid arbeid med høringsnotatet, og ser klare forenklingsgevinster i at konsesjonsforskriften, deltakerforskriften og strukturkvoteforskriften samles i én felles forskrift for både kyst- og havfiskeflåten. Samtidig er det en utfordring at sentrale spørsmål om innretningen av kvotesystemet fortsatt ikke er avklart. Regjeringen har varslet en ny kvotemelding som vil kunne få betydning for flere av forslagene som nå fremmes. Fiskebåt mener at høringen ideelt sett burde vært utsatt til den overordnede politikken er fastlagt, men ser likevel behovet for fremdrift og avklaringer i saken. Det tas likevel forbehold om at synet på sentrale spørsmål i høringen kan bli endret når det varslede kvotemeldingen blir presentert.

I det følgende redegjøres det for Fiskebåts syn på forskriftsforslaget.

2. Innføring av felles fiskeritillatelse

2.1 Generelt

Stortinget sluttet seg til forslaget i Kvotemeldingen om å innføre en felles fiskeritillatelse. Dette vil ifølge høringsnotatet innebære at de årlige deltakeradgangene får samme rettslige innhold som de någjeldende spesielle tillatelsene, herunder at de gjøres tidsuavgrensede. Fiskebåt er positive til denne endringen, men har følgende merknader til spørsmålene som er reist i tilknytning til gjennomføringen, ref. høringsnotatets kapittel 2 og 4.

2.2 Driftskrav

For spesielle tillatelser er det knyttet et driftskrav ved salg av fartøy for fortsatt drift eller splitting, som innebærer at fartøyet må ha levert fangst i medhold av tillatelsen i løpet av inneværende



kalenderår eller de to foregående for at tildeling skal skje, jf. konsesjonsforskriften § 1-4. Kravet gjelder kun for spesielle tillatelser som regnes som hoveddriftsgrunnlag, og det kan gis unntak hvis tildelingen skjer i forbindelse med strukturering.

Kravet foreslås videreført i den nye forskriften, og foreslås i tillegg utvidet til å gjelde for deltakeradganger som regnes som hoveddriftsgrunnlag i kystfiskeflåten. Konkret foreslås det at kravet innføres for den konvensjonelle havfiskeflåten og kystfiskeflåten i fisket etter torsk, hyse og sei, samt for kystfisket etter makrell, nvg-sild, sild sør og reker sør.

Fiskebåt er enig i at det vil være naturlig å utvide driftskravet til å gjelde for hovedfiskeriene som i dag er regulert med deltakeradganger. Også etter overgangen til en ny felles fiskeritillatelse vil det imidlertid være flere forskjeller avhengig av hvilken kategori tillatelsen tidligere tilhørte, ettersom det forutsettes at gjeldende deltakervilkår skal videreføres etter overgangen fra deltakeradgang til fiskeritillatelse. Innføring av et driftskrav kan dermed representere en ekstra byrde for konvensjonelle fartøy som i liten grad kan karakteriseres som en forenkling. Fiskebåt er derfor i tvil om det er riktig at driftskravet utvides til å gjelde konvensjonelle redskaper som foreslått.

2.3 Grønlandsreketråltillatelser

Reketråltillatelse gir adgang til å drive trålfiske etter reker nord for 62N, jf. konsesjonsforskriften § 3-1. Av fartøy med reketråltillatelse er det en del fartøy som har deltakeradgang i reketrål fisket i Grønlands økonomiske sone. Fra 2018 ble det åpnet for at alle fartøy med reketråltillatelse kan delta i reketrål fisket ved Grønland, gjennom etablering av en åpen gruppe for å stimulere til økt aktivitet. Direktoratet stiller spørsmål ved om det fortsatt er hensiktsmessig å opprettholde denne adgangsreguleringen, eller om adgangen til å delta i reketrål fisket ved Grønland kan inngå i den nye reketillatelsen. Forskriftsforslaget § 28 forutsetter en slik sammenslåing.

Det samme forslaget var til behandling høsten 2016. Den gang var forslaget primært begrunnet i et ønske om å øke deltakelsen, mens forslaget nå begrunnes med forenkling av regelverket. Fiskebåt støttet ikke forslaget da det var på høring sist, og vil fastholde synspunktene som ble fremmet i vårt høringssvar datert 25. oktober 2016. Vi deler målsetningen om forenkling av regelverket, men kan ikke støtte tiltak som vesentlig griper inn i etablerte rettigheter. Grønlandsreketrålrettighetene behandles som et aktiva på lik linje med andre tillatelser, og har blant annet betydning for sikkerhetsstillelse og finansiering, og deltakeradgangen omfattes av strukturkvoteordningen. Selv om det er innført en åpen gruppe, har det hele tiden vært en klart uttalt forutsetning at fartøyene i lukket gruppe skal ha fortrinnsrett dersom deltakelse og fisketakt tilsier at det er nødvendig.

Den foreslåtte endringen vil heller ikke øke uttaket av reker ved Grønland, men tvert imot gjøre rammevilkårene for fisket mindre forutsigbare. Rekefisket på Grønland krever store investeringer i egnet redskap, og usikkerhet rundt deltakelsen kan redusere investeringsviljen til aktørene. Omleggingen vil være et betydelig inngrep for innehaverne av grønlandsreketråltillatelse, som dessuten svekker tilliten til strukturkvoteordningene som er innført. Fiskebåt vil på det sterkeste fraråde at forslaget gjennomføres.

Fiskebåt viser samtidig til at det i år for første gang på flere år deltar fartøy med grønlandstillatelse i fisket etter reker ved Øst-Grønland, og flere har varslet at de kommer til å delta. Fiskebåt antar derfor at det vil være tilstrekkelig kapasitet i flåten med grønlandsreketråltillatelse til å utnytte den relativt lave rekekvoten ved Øst-Grønland.



2.4 Sel- og hvalfangsttillatelse

Sel- og hvalfangsttillatelsene ble endret fra årlig deltakeradgang til spesiell tillatelse i 2013, men den årlige begrensningen ble videreført. Direktoratet mener at dette bør endres slik at det ikke lenger blir nødvendig å søke om tillatelse hvert enkelt år.

Fiskebåt mener dette er en fornuftig forenkling, som samtidig vil gi rederi med sel- og hvalfangsttillatelse større sikkerhet for fartøyets driftsgrunnlag. Fiskebåt støtter forslaget.

3. Sammenslåing av tillatelsesgrupper

3.1 Sammenslåing av ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål

Fiskebåt har hatt en arbeidsgruppe med representanter fra de aktuelle fartøygruppene i arbeid for å vurdere forslaget om en sammenslåing av ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål. Arbeidsgruppen har vurdert en rekke spørsmål i tilknytning til forslaget, og rapporten følger vedlagt.

Arbeidsgruppen konkluderer med at det ikke er grunnlag for en sammenslåing av gruppene på de premisser som Fiskeridirektoratet trekker opp. I konklusjonen heter det:

«Innføring av faste kvotefaktorer og harmonisering av regelverket til den pelagiske fiskeflåten vurderer arbeidsgruppen som en forenkling av dagens kvotesystem og dets regelverk. Arbeidsgruppen er klar på at strukturkvotefaktorene skal tilbake til dagens fartøygrupper. Arbeidsgruppen kan derfor ikke gi tilslutning til forslaget i høringsnotatet om sammenslåing av ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål til en felles pelagisk havtillatelse så lenge strukturkvotefaktorene foreslås å falle tilbake til den nye felles gruppen. Det er derfor vanskelig å se for seg en sammenslåing av fartøygruppene til en felles tillatelse uten at gjeldende strukturkvotefaktorer konverteres på et gitt tidspunkt. Det forutsettes derimot at et konverteringsforslag har bred oppslutning i de respektive fartøygruppene. Først da vil en fullverdig sammenslåing kunne være mulig.»

Fiskebåt støtter denne tilnærmingen. Da strukturkvoteordningene ble innført var det en forutsetning at utløpte strukturkvoter skulle falle tilbake til de respektive gruppene. Alle aktører, både de som har strukturert og de som har latt være, har innrettet seg i henhold til denne forutsetningen. Tillit til at strukturkvoteordningene og kvotefordelingen ligger fast er og har vært helt avgjørende for de investeringer som er gjort for å strukturere flåten. Fiskebåt mener at en eventuell sammenslåing av gruppene må skje på en måte som respekterer disse premissene. I motsatt fall vil det oppstå en utilsiktet og urimelig omfordeling som både vil virke konfliktskapende og svekke tilliten til kvotesystemet.

3.2 Sammenslåing av torske- og seitrål

Fiskebåt har også hatt en arbeidsgruppe bestående av representanter fra torske- og seitrålerne i arbeid for å vurdere forslaget om sammenslåing av gruppene med seitråltillatelse og torske- og seitråltillatelse. Arbeidsgruppens rapport (vedlagt) viser at det er sterk uenighet om hvilke premisser som skal gjelde for en eventuell sammenslåing. I arbeidsgruppens innstilling heter det blant annet følgende:

«Arbeidsgruppen viser Fiskeridirektoratets forslag til sammenslåing av torske- og seitrålgruppen og seitrålgruppen slik det fremgår av høringsnotat datert 12. oktober 2021, samt vedtak fra styret i Fiskebåt datert 18. januar d.å., hvor arbeidsgruppen ble oppnevnt.»



Arbeidsgruppen har foretatt en grundig gjennomgang av forslaget og gjort beregninger av hvilke omfordelingseffekter som kan oppstå mellom gruppene på kort og lang sikt.

Arbeidsgruppen er uenige om tre premisser for en eventuell sammenslåing:

- *fordeling av strukturgevinster*
- *valg av referanseperiode for å beregne felles kvotefaktorer*
- *Om seitrålere skal ha adgang til å delta i tredjelandsfiskeriene som i dag er forbeholdt torskeetrålere*

Seitrålrepresentantene mener følgende:

Representantene kan etter en helhetsvurdering anbefale at seitrålerne og torskeetrålerne slås sammen til én fartøygruppe. For at de forutsetninger som ligger til grunn i høringsnotatet, og som bygger både på Eidessen-utvalgsts tilrådninger, Fiskeridirektoratets effektiviseringsmål, departementets fagpolitiske føringer samt Stortingets behandling og tilslutning til hovedsakene i Kvotemeldingen, slås seitrålerne (fire enheter) og torskeetrålerne (35 enheter) sammen til «Hvitfisketrålerne.»

Sammenslåingen må være basert på følgende:

1. *Strukturgevinster*
Utløpte strukturkvoter fordeles på samtlige aktører i den nye gruppen med unntak av sei i Nordsjøen som fordeles på fartøyene som tidligere hadde seitråltillatelse.
2. *Valg av referanseperiode for beregning av felles kvotefaktorer*
Fiskeridirektoratets modell for beregning av nye kvotefaktorer for torsk og hyse forkastes. I stedet tildeles hver av de tidligere seitrålerne omgående kvotefaktor 1 på torsk og hyse. Reduksjonen i torsk- og hysekvantum dette medfører for torskeetrålerne vil delvis bli kompensert gjennom tilbakefall av sei nord for 62°N.
3. *Tredjelandsfiskeriene*
Alle aktører i den nye gruppen likebehandles med hensyn til deltakelse i tredjelandsfiskerier.

Torskeetrålrepresentantene mener følgende:

Representantene for torskeetrål mener at en eventuell sammenslåing må skje på en måte som medfører minst mulig grad av omfordeling. Dette er i tråd med Stortingets vedtak om ingen vesentlige endringer i kvotefordelingen og i tråd med føringene i høringsnotatet.

Sammenslåingen må være basert på følgende:

1. *Strukturgevinster*
Den eneste måten å unngå vesentlig omfordeling av kvoter mellom dagens seitrålere og torskeetrålere, er å gjennomføre tilbakefallet av dagens strukturkvoter til de respektive fartøygrupper. Stortinget har bestemt at dette prinsippet skal gjelde for sammenslåingen av ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål. Ved en slik løsning sikrer man at alle rederiene, både de som har strukturert og de som har latt være, får innfridd sine berettigede forventninger med hensyn til fordeling av fremtidige strukturgevinster, og man hindrer uberettiget omfordeling. Dersom denne forutsetningen ikke kan innfris fraråder disse representantene at det gjennomføres



en sammenslåing av gruppene. Strukturevinster som følge av strukturering etter at gruppene har blitt sammenslått fordeles på alle på alle fartøy i den nye gruppen.

2. Valg av referanseperiode for beregning av felles kvotefaktorer
Representantene støtter at det legges til grunn en referanseperiode på 20 år for å beregne nye felles kvotefaktorer så fremt de andre forutsetningene for sammenslåing er oppfylt.
3. Tredjelandsfiskeriene
For å unngå omfordeling skal adgangen til å delta i torsketrålernes fiske ved Grønland og NAFO være forbeholdt de rettigheter som før sammenslåingen var tildelt torsketrålere.

Torsketrålgruppen anser at seitrål sitt forslag representerer en vesentlig omfordeling av ressursen. En omfordeling av ressursen er ikke innfor mandatet til arbeidsgruppen og er heller ikke i tråd med gjeldende politikk fra myndighetene eller Fiskebåt. Forslaget til seitrål må derved avvises.

Det er heller ikke riktig, sett ut fra at medlemmene i torsketrålgruppen har brukt store ressurser på å strukturere, i tråd med ønsker fra myndighetene, at noen skal få en nytildeling av kvoter og fri tilgang til strukturevinsten.»

Fiskebåt har tidligere vært positive til sammenslåing av seitrålerne og torsketrålerne, forutsatt at det er bred enighet om forutsetningene for sammenslåingen. Fiskebåt konstaterer at begge grupper avviser Fiskeridirektoratets premisser for en sammenslåing av gruppene, og at det heller ikke har vært mulig å samle oppslutning om alternative måter å gjøre dette på. Fiskebåt konstaterer derfor at det ikke er grunnlag for å gjennomføre en sammenslåing av de to trålgruppene, og tilrår at torsketrålerne og seitrålerne videreføres som selvstendige grupper.

3.3 Harmonisering/sammenslåing av not og garn/snøregruppen i fisket etter makrell

Fiskebåt viser til at kystgruppen fra og med 2019 er regulert som en gruppe i fisket etter makrell. I struktursammenheng er imidlertid opprinnelige grupper beholdt. Fiskeridirektoratet har foreslått å samordne disse rettighetene også i struktursammenheng, og med det etablere en ny kystrettighet på makrell.

Fiskebåt er positiv til høringsforslaget om å etablere en felles makrell kysttillatelse. Siden det er fritt redskapsvalg og det meste uansett fiskes med not, vil det være en naturlig forenkling å ha en felles gruppe.

Fiskebåt mener en nødvendig forutsetning vil være at tilbakefall av strukturkvoter skjer som forutsatt da de ble inngått, til fartøy med hjemmelsgrunnlag i den opprinnelige reguleringsgruppen.

4. Åpen gruppe

Fiskebåt vil påpeke at loddefisket i Barentshavet for kystflåten fortsatt er et åpent fiskeri. Dette fisket er ikke omtalt i høringen. Landsstyret i Norges Fiskarlag har vedtatt å be om en lukking av fisket, og Fiskebåt støtter dette. Fiskebåt forutsetter at unntak fra krav om at eier selv må være hovedsmann i fisket videreføres i loddefisket inntil fiskeriet lukkes.



5. Overgang til faste kvotefaktorer

Fiskeridirektoratet viser i høringsnotatet til at Stortinget har sluttet seg til regjeringens forslag i Kvotemeldingen om å innføre faste kvotefaktorer. Overgangen til faste kvotefaktorer innebærer at det skal fastsettes et totalt tall på kvotefaktorer pr kvotefaktorgruppe. Endringen innebærer også at det ikke lenger er gruppekvote som skal danne grunnlag for tildeling av kvote, men at den nasjonale kvoten skal fordeles via disponibel kvote direkte til det enkelte fartøy. Kvoteandelene til det enkelte fartøy vil dermed fremgå direkte av fartøyets kvotefaktor. Konkret skal dette gjøres ved at fartøy med relevant fisketillatelse tildeles kvotefaktorer for hver enkel kvoteregulerte fiskebestand som inngår i tillatelsen.

Bakgrunnen for forslaget er at regjeringen mente at dagens kvotesystem er for komplekst, og at det er vanskelig å holde oversikt over det enkelte fartøys samlede portefølje av kvoter. Regjeringen viste også til at systemet er lite transparent, og gir begrensede muligheter til innsikt i kvotefordelingen. Overgangen til faste kvotefaktorer er ment å innebære en forenkling av kvotesystemet ved at fastsettelsen av en årlig fartøykvote først og fremst vil avhenge av størrelsen på kvotefaktorene tildelt fartøyet og størrelsen på disponibel kvote.

Fiskebåt har primært ment at tidligere kvotestiger for nordøstarktisk torsk og norsk vårgytende sild bør gjeninnføres. Fiskebåt er imidlertid positiv til forenklinger, og er enig i at et system med faste kvotefaktorer krever en fast kvotefordeling. Fiskebåt forutsetter at den faste fordelingen som er benyttet for nordøstarktisk torsk og norsk vårgytende sild de to siste årene, og som er fastsatt på basis av kvotestigene, videreføres uendret. Fiskebåt mener at et system med faste kvotefaktorer vil gi et mer forutsigbart og stabilt kvotesystem.

Fiskebåt er positiv til at det i høringsnotatet understrekes at det ved beregning av nye, faste kvotefaktorer i kvotefaktorgruppene er en forutsetning at kvotefordelingen mellom de ulike tillatelsesgruppene er avklart og ligger fast over tid. Eventuelle kvoteavsetninger m.m. må enten konverteres inn i de nye kvotefaktorene, eller belastes et kvantum fra «toppen» før fordeling på tillatelsesgruppene. Fiskeridirektoratet illustrerer i høringsnotatet fire typetilfeller i de ulike fiskeriene i gjeldende reguleringer når det skal innføres faste kvotefaktorer og fastsette totalt antall kvotefaktorer i en kvotefaktorgruppe.

Fiskebåt er i hovedsak enig i Fiskeridirektoratets tilnærming til arbeidet med å etablere kvotefaktorgrupper, og hvordan dette skal gjennomføres for de enkelte fiskeriene. I den grad vi har innvendinger til direktoratets forslag kommenteres disse nedenfor. Vi ser samtidig at det vil være nødvendig å kvalitetssikre beregningene som gjøres for å fastsette de individuelle kvotefaktorene, og avklare bruk av referanseperiode dersom det blir aktuelt å endre faste kvoteavsetninger til prosentandeler.

Rekrutteringskvoter

Fiskeridirektoratet viser til at rekrutteringskvotene i kystfiskeflåten (lukket gruppe) er tatt fra toppen av norsk totalkvote. Kvantumet overføres deretter til lukket gruppe før fordeling av kvoter på fartøynivå. Ved overgangen til et nytt kvotesystem mener Fiskeridirektoratet at tildelte rekrutteringskvoter bør bli en del av lukket gruppe både i regulerings- og struktursammenheng, og viser til at dette vil innebære en harmonisering og vesentlig forenkling. Fiskebåt viser til at rekrutteringskvotene opprinnelig ble belastet lukket gruppe, og at dette må ses i sammenheng med at de fleste er rekruttert fra åpen gruppe, som også har vært en del av konvensjonell sektor. I tillegg deltok havfiskeflåten i finansieringen av strukturfondet for kystflåten, som bidro til å redusere kapasiteten i kystflåten. Det har samtidig vært en forutsetning at tildelte rekrutteringskvoter ikke kan omsettes, og at de blir inntrukket ved inaktivitet. På denne bakgrunn innebærer Fiskeridirektoratet forslag en endring i kvotefordelingen i et litt lengre perspektiv. Fiskebåt vil



likevel kunne akseptere den skisserte løsningen dersom andre elementer i omleggingen som forutsatt gir et resultat som bidrar til stabilitet i kvotefordelingen.

Avsetning fra toppen

Fiskebåt mener at den største styrken til en ordning med «faste» kvotefaktorer er at det bidrar til å skape mer ro rundt kvotefordelingen, og større forutsigbarhet. Dette fordrer samtidig at myndighetene ikke endrer kvoteavsetningene på toppen. Fiskebåt mener derfor at en forutsetning for å støtte opp under et nytt kvotesystem fordrer at prosenten som avsettes fra toppen av den nasjonale kvoten også holdes konstant. Dette er også en forutsetning for at systemet skal være forutsigbart og stabilt. Et eksempel på dette er forslaget om å trekke kvoteavsetningen til ferskfiskordningen i fisket etter nordøstarktisk torsk fra toppen. Denne avsetningen har tidligere vært en del av den konvensjonelle kvoteavsetningen, og dersom myndighetene åpner opp for endringer i størrelsen på avsetningen vil dette kunne påvirke kvotefordelingen mellom gruppene. Fiskebåt mener at denne problemstillingen burde vært kommentert og adressert i høringsnotatet. Denne problemstillingen er relevant også for andre fiskeslag enn nordøstarktisk torsk.

Nordøstarktisk sei

Når det gjelder nordøstarktisk sei støtter Fiskebåt forslaget om at bifangstavsetningen til pelagiske tråltillatelse og nordsjøtråltillatelse tas fra toppen. Denne avsetningen har vært 500 tonn de siste årene, men er i liten grad benyttet og har derfor i stor grad blitt tilbakeført til seitrålgruppen i kvotefleksoppgjøret. I Fiskeridirektoratets forslag har seitrålerne fått beregnet sine nye kvotefaktorer i den sammenslåtte modellen uten denne avsetningen, og Fiskebåt støtter en slik fremgangsmåte. Fiskebåt mener at kvoteavsetningen fra toppen kan reduseres til maksimalt 200 tonn.

Fiskeridirektoratet mener at det bør vurderes om fartøy med seinottillatelse kan slås sammen med lukket gruppe not, og at fartøyer med seinottillatelse samtidig får adgang til å strukturere. Denne adgangen har ikke de tre fartøyene i dag. Fiskebåt støtter en slik sammenslåing, og kan ikke se at det finnes sterke argumenter for å utelate disse fartøyene fra strukturkvoteordningen. Adgangen til å strukturere vil uansett begrenses av kvotetaket som gjelder for lukket not.

Fiskebåt støtter Fiskeridirektoratets anbefaling om at avsetningen til bifangst av sei for konvensjonelle havfiskefartøyer tas fra toppen. Fiskebåt mener at denne avsetningen som i dag må gjelde for konvensjonelle havfiskefartøyer både med og uten adgang til et direktefiske etter sei.

Sei i Nordsjøen

Fiskebåt er svært usikker på om sei i Nordsjøen er egnet til å inkluderes i et system med faste kvotefaktorer. Det skyldes både at det er faste kvoteavsetninger til notgruppen, konvensjonelle fartøyer og pelagiske trålere/nordsjøtrålere/avgrensa nordsjøtrålere uavhengig av størrelsen på totalkvoten. Pelagiske trålere/nordsjøtrålere/avgrensa nordsjøtrålere har samtidig en liten andel av restkvoten etter at avsetningene er gjort. Fiskebåt mener at kvoteavsetningene til de respektive gruppene fortsatt må tas fra toppen, og at etableringen av faste kvotefaktorer eventuelt må begrenses til å gjelde sei- og torsketrålere.

Makrell/nvg-sild

Fiskebåt viser til at det er gjort en del ad hoc justeringer av Landsmøtevedtaket om kvotefordelingen av makrell. Det er blant annet overført 1.000 tonn makrell fra ringnot til kyst, som forutsettes tilbakeført om det ikke fiskes innen en gitt dato. I tillegg gjennomføres det et kvotebytte mellom pelagisk trål og ringnot som inkluderer makrell og norsk vårgytende sild. I Landsmøtevedtaket har også kyst et garantert minstekvantum av makrell. Fiskebåt konstaterer at det er nødvendig å diskutere hvordan dette skal håndteres ved en overgang til faste kvotefaktorer.



Refordelinger

Det er ofte nødvendig med refordelinger mellom fartøygrupper for i størst mulig grad å sikre at norske totalkvoter blir fisket. Fiskebåt er usikker på hvordan nødvendige refordelinger skal gjennomføres i et system med faste kvotefaktorer, men antar at dette må løses gjennom å øke overreguleringen. Fiskebåt mener at dette burde vært nærmere omtalt i høringsnotatet.

6. Endringer i strukturvoteordningene

Videreføring med tilpasninger

Strukturregelverket foreslås videreført med enkelte justeringer. I tråd med forslagene i Kvotemeldingen avvikles den årlige tildelingen til fordel for en tidsavgrenset tildeling som gjelder for hele strukturkvotens løpetid. Fiskebåt er enig i denne presiseringen, og viser til at næringen aldri har akseptert fiskerimyndighetenes argumenter for at strukturkvoter kun tildeles for ett år av gangen. Videre endres begrepet strukturvote til strukturvotefaktor. Fiskebåt støtter også denne justeringen.

Det foreslås endringer i enkelte strukturgrupper som følge av forslagene om sammenslåing av grupper. Fiskebåt går som nevnt imot forslagene om å slå sammen ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål, og torsketral og seitrål og disse strukturgruppene må følgelig videreføres. For øvrig vises det til våre kommentarer i pkt. 3.1 og 3.2 ovenfor.

Fiskebåt konstaterer for øvrig at strukturgruppen «grønlandsrekeflåten», jf. § 3 første ledd bokstav a) i gjeldende strukturvoteforskrift for havfiskeflåten, ikke er videreført. Fiskebåt går som nevnt imot forslaget om å la reketralfisket ved Grønland inngå i en ny reketillatelse nord. Denne strukturgruppen må derfor videreføres.

Strukturering av utskiftningstillatelser

Kondemneringskravet i strukturvoteordningene ble opphevet i 2020, men det er fortsatt et vilkår at ett eller flere fartøy trekkes ut av fiske og slettes i Merkeregisteret. Dette medfører at det ikke kan tildeles strukturvote ved å oppgi en utskiftningstillatelse. Slik regelverket er i dag må derfor fartøyeier som er tildelt utskiftningstillatelse først søke om ervervstillatelse og få registrert fartøyet i Merkeregisteret. Så kan strukturering gjennomføres, for deretter å slette fartøyet igjen.

Fiskebåt har tidligere tatt opp denne problemstillingen og påpekt at det bør tilrettelegges for at utskiftningstillatelser kan struktureres direkte nå når kondemneringskravet er opphevet. Fiskebåt er tilfreds med at innspillet følges opp og støtter forslaget om å likestille oppgivelse av en utskiftningstillatelse med at fartøy trekkes ut av fiske i forbindelse med bruk av strukturvoteordningene.

7. Andre forslag

Oppheving av kondemneringskravet ved sammenslåing av reketraltillatelser

Under henvisning til at kondemneringskravet i strukturvoteordningene er opphevet mener Fiskeridirektoratet at det også er naturlig å oppheve kondemneringskravet i sammenslåingsordningen for fartøy med reketraltillatelse. Fiskebåt har tidligere fremmet forslag om dette og er positive til at det følges opp.

Ved sammenslåing av tillatelser kan konsesjonskapasiteten til det gjenværende fartøyet økes med inntil 70% av fastsatt konsesjonskapasitet til det uttatte fartøyet, som innebærer 30% avkorting av



den uttatte konsesjonskapasiteten. Fiskebåt mener at denne avkortningen bør reduseres til 10% på lik linje avkortningen som skjer ved strukturering.

I henhold til § 3-4 i dagens konsesjonsforskrift er maksimal konsesjonskapasitet ved sammenslåing av tillatelser fastsatt til 600 m³. Fiskebåt vil foreslå at denne økes til 1.000 m³. Dersom rekefisket i fremtiden blir kvoteregulert, vil det være naturlig at konsesjonskapasiteten får vesentlig betydning for kvotefordelingen. Det er vanskelig å se at en konsesjonskapasitet på 600 m³ av total konsesjonskapasitet på ca 18.000 m³ vil kunne gi et tilstrekkelig driftsgrunnlag for et fartøy som ønsker å satse sterkt på rekefisket, eller har dette som eneste driftsalternativ.

8. Merknader til enkelte bestemmelser

I § 2 bokstav g) og f) defineres kystfiskefartøy som «*fartøy med lasteromsvolum under 500 m³*» og havfiskefartøy som «*fartøy med lasteromsvolum på eller over 500 m³*». Fiskebåt stiller spørsmål ved om definisjonen av havfiskefartøy er hensiktsmessig. Det er flere eksempler på at fartøy som er tildelt spesielle tillatelser for havfiskeflåten har mindre lasterom enn 500m³. Etter vårt syn bør definisjonen av havfiskefartøy knyttes til rettighetene den fisker på, og ikke lasteromsvolumet. Flere bestemmelser knytter rettsvirkninger til definisjonen. Av § 9 tredje ledd om leiefartøyordningen følger det for eksempel at «kystfiskefartøy» kun kan benytte leiefartøy med lasteromsvolum under 500 m³. Dette innebærer tilsynelatende at når et konvensjonelt havfiskefartøy med lasteromsvolum under 500 m³ skal benytte leiefartøyordningen, vil man være henvist til å benytte et annet fartøy med lasterom under 500m³. Det vil i så fall være en betydelig innstramming sammenlignet med gjeldende praksis.

Vennlig hilsen

FISKEBÅT

Audun Maråk

Jan Ivar Maråk

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

Vedlegg: Rapporter fra to arbeidsgrupper

HØRINGSSVAR FRA ARBEIDSGRUPPE – NY FORSKRIFT OM TILDELING AV FISKERITILLATELSER OG KVOTEFAKTORER

7. mars 2022



fiskebåt | HAVFISKEFLÅTENS
ORGANISASJON

Bakgrunn

Fiskebåt viser til høringsnotat fra Fiskeridirektoratet om ny forskrift vedrørende fiskeritillatelser og kvotefaktorer av 12. oktober 2021. Nærings- og Fiskeridepartementet (NFD) har bedt Fiskeridirektoratet å følge opp det som Stortinget har vedtatt i behandlingen av Meld.St. 32 (2018-2019) - Et kvote-system for økt verdiskapning (Kvotemeldingen). Den overordnede målsettingen med det nye kvotesystemet er ifølge Stortinget å utvikle et kvotesystem som er bedre tilpasset fiskerinæringens og samfunnets behov i dag og i fremtiden. Forenkling og harmonisering er også viktige begrunnelser for å modernisere gjeldende kvotesystem.

Med bakgrunn i Stortingets vedtak om å forenkle grunnsystemet er det foreslått at spesielle tillatelser (konsesjoner) og årlige deltakeradganger foreslås erstattet med **en felles fiskeritillatelse**. Videre er det besluttet at det skal innføres **faste kvotefaktorer** som en felles gjennomgående enhet i lukkede fiskerier regulert med individuelle kvoter, slik at nåværende system med ulike fordelingsnøkler basert på bruttotonnasje, konsesjonskapasitet og/eller hjemmelslengde utgår. Sammenslåing av fartøygrupper er også en viktig del av forenklingen av kvotesystemet, som for eksempel sammenslåing av ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål.

Stortinget ønsker at strukturkvoteordningene skal videreføres med små endringer. Kvotesystemet skal bidra til langsiktig tilpasning av fangstkapasiteten, samtidig som det skal legges til rette for økt fleksibilitet i fisket – herunder kvoteutvekslingsordning.

Styret i Fiskebåt hadde en foreløpig behandling av denne høringen i styremøte den 26. oktober 2021. Styret besluttet at Fiskebåt skulle avvente videre behandling av høringen i påvente av en ny varslet kvotemelding fra regjeringen. NFD har forlenget høringsfristen til 31. mars. Det betyr at departementet ønsker høringssvar før ny kvotemelding kommer. Styret i Fiskebåt har derfor besluttet at saken skal realitetsbehandles. I den forbindelse har styret i Fiskebåt oppnevnt følgende arbeidsgruppe:

- Inge Møgster (ringnot med kolmuletrål og kombifartøy)
- Siv Madsen (ringnot)
- Stine Ytterstad (ringnot med kolmuletrål)
- Bjarte Nordtun (pelagisk trål)
- Carl Aamodt (pelagisk trål)
- Aleksander Vedø (pelagisk trål)

Arbeidsgruppen har hatt 5 teamsmøter og et fysisk møte over to dager. Sekretærfunksjonen er ivaretatt av administrasjonen ved Nina Rasmussen og Kay Ove Hafsås.

Arbeidsgruppen sitt mandat er å utarbeide forslag til høringssvar fra Fiskebåt om sammenslåing av ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål til en fartøygruppe/ felles pelagisk havtillatelse. For å kunne gjøre dette mener Arbeidsgruppen at det også må diskuteres andre elementer i høringsnotatet, som eksempelvis forslaget om faste kvotefaktorer.

Innstilling fra arbeidsgruppen

Det vises til høringsnotat fra Fiskeridirektoratet om forskrift til fiskeritillatelser og faste kvotefaktorer datert 12. oktober 2021. Nærings- og fiskeridepartementet har bedt Fiskeridirektoratet utrede og følge opp Stortingets vedtak i behandlingen av Kvotemeldingen.

Stortinget ønsker å utvikle et kvotesystem som skal være bedre tilpasset fiskerinæringens og samfunnets behov i dag og i fremtiden. Forenkling og harmonisering av dagens regelverk er da sentralt.

I høringsnotatet foreslår Fiskeridirektoratet følgende:

- Spesielle tillatelser (konsesjoner) og årlige deltakeradganger erstattes med en felles fiskeritillatelse
- Innføres faste kvotefaktorer som en felles gjennomgående enhet i lukkede fiskerier regulert med individuelle kvoter
- Sammenslåing av fartøygrupper ses på som en forenkling av kvotesystemet
- Videreføring/ tilpasse en fremtidig strukturkvoteordning

Når det gjelder sammenslåing av fartøygruppene ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål, med tilleggstillatelser til en ny felles fiskeritillatelse forutsettes det;

- En harmonisering og felles regler for bruk av redskap i ulike fangstområder
- Harmonisering av kvotetak i de enkelte fiskeri
- Tilbakefall av strukturkvotefaktorer finner sted innenfor den nye felles fiskeritillatelsen, pelagisk havtillatelse

Forslaget om å slå sammen tillatelsene i ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål til en felles fiskeritillatelse – pelagisk havtillatelse – der dagens strukturkvotefaktorer sammen med fremtidige strukturkvotefaktorer og avkortning må falle tilbake til "den nye gruppen", støttes ikke av arbeidsgruppen:

- *For det første bryter det med forutsetningene som har lagt til grunn for at næringen selv har vært villig til å påta seg kostnadene med å strukturere fangstkapasiteten til ressursgrunnlaget. Forutsetningen har hele tiden vært at strukturkvotene skal tilbake til den fartøygruppen hvor strukturkvotene kommer fra.*
- *For det andre vedtok Stortinget ved behandlingen av Kvotemeldingen at strukturkvotefaktorene ved forfall skal tilbake til gjeldende fartøygrupper.*
- *I tillegg er struktureringsgraden i ringnot og pelagisk-/ nordsjøtrål så ulik at tilbakefall til en ny felles pelagisk havtillatelse nå vil føre til en betydelig omfordeling av ressursgrunnlaget sett i forhold til dagens grupper.*

Forslag til harmonisering av regelverket mellom ringnot og pelagisk trål/nordsjøtrål stiller arbeidsgruppen seg bak. Det gjelder redskapsfleksibilitet og regelharmonisering som:

- Lik størrelsesbegrensning < 4000m³
- Lik redskapsfleksibilitet og områdebegrensning, med unntak av fisket etter kolmule i Nordsjøen
- Kvotefleksibilitet der prøveordningen på makrell videreføres og innføres på andre arter med kvotefleksibilitet

Arbeidsgruppens generelle oppfatning er at en omlegging til fiskeritillatelser, innføring av "faste kvotefaktorer", at relevant regelverk så langt det lar seg gjøre blir harmonisert både innad i en

tillatelsesgruppe og mellom grupper både for struktur- og kvotereguleringer, vil bidra til en forenkling av systemet.

Arbeidsgruppen mener at følgende forslag kan være gode, men likevel er det konsekvenser og utfall som må utredes mer. Ikke minst er det viktig at det forankres i de enkelte fartøygrupper:

a) "Faste kvotefaktorer"

I lukkede fiskeri som NVG-sild, nordsjøsild og makrell vil kvotefaktorene for pelagisk trål og ringnot omregnes sett i forhold til kystgruppens samlede kvotefaktorer. Omregningen til en ny felles "valuta" sikrer at kvotefordelingen i gjeldende reguleringsgrupper også vil samsvare med fremtidig fordeling under en felles pelagisk havtillatelse. Der kyst ikke har kvote vil sum kvotefaktorer summes til 10.000 (kolmule, havbrisling, lodde Island, Grønland, Jan Mayen, lodde i Barentshavet øyepål og tobis). Arbeidsgruppen vurderer at kvotefaktorene til en samlet gruppe vil være fast, men at kvotefaktorene til det enkelte fartøy vil være svært dynamisk. Det blir her viktig at det som tas på toppen før en fordeler til fartøygruppene forblir relativt stabilt over tid.

b) Nye kvotetak

Med nye kvotefaktorer blir det beregnet nye kvotetak for hvert fiskeslag i tillatelsesgruppene i tråd med gjeldende kvotetak. I en ny pelagisk havtillatelse forutsettes det i høringsnotatet at den nye gruppen behandles likt. Arbeidsgruppen er enig i at fartøyene i en sammenslått gruppe bør behandles likt, noe som betyr at fartøy fra pelagisk trål og nordsjøtrål vil få høyere kvotetak enn de har i dag.

c) Eierskapsbegrensning

I høringsnotatet legges det opp til en eierskapsbegrensning på inntil 6,5 prosent av summen av kvotefaktorer i den nye tillatelsesgruppen i det enkelte fiskeri. For øyepål og tobis forslås det en eierskapsbegrensning på inntil 20 prosent av summen av kvotefaktorer i den nye tillatelsesgruppen (lik dagens tillatelsesgruppe). Fiskeridirektoratet foreslår at kolmulerettigheten for pelagisk trål skal være 6,5 prosent av summen av kvotefaktorer for den nye tillatelsesgruppen. Ringnotgruppen har slik arbeidsgruppen vurderer det ikke en direkte eierskapsbegrensning av kolmuletråltillatelsen, men indirekte via ringnottillatelsen. Arbeidsgruppen forutsetter at rederi/fartøy ikke må selge seg ned sett i forhold til gjeldende eierskapsbegrensning. Arbeidsgruppen vil påpeke at konsekvensene ved en sammenslåing til en ny fartøygruppe kan åpne for en noe sterkere eierkonsentrasjonen sammenlignet med gjeldende regler.

d) Strukturkvoteordning og tilbakefall

I høringsnotatet tas det ikke hensyn til hvordan tilbakefallet av strukturkvoter til de ulike fartøygruppene skal gjennomføres. Arbeidsgruppen er av den oppfatning av at dersom man ikke finner en god løsning på tilbakefall av strukturkvotefaktorer til gjeldende reguleringsgrupper i forkant av en sammenslåing til en ny felles pelagisk havtillatelse, vil en fullverdig sammenslåing av fartøygruppene ikke la seg gjennomføre.

Ved gjeldende strukturkvoteordning for ringnot «bortfaller» kvotefaktorene knyttet til avkortningen når et fartøy tas ut, og med det får både grunnkvotefaktorer og strukturkvotefaktorer effekt av det. Forslag om innføring av faste kvotefaktorer betyr i praksis at avkortning ved strukturering og tilbakefall av strukturkvotefaktorer må deles ut igjen til fartøygruppen. Dette fordi summen av kvotefaktorer for fartøygruppene i de enkelte fiskeri må være konstant for å sikre at kvotefordelingen mellom grupper ikke endres.

Utløpet av strukturkvotefaktorer skjer over mange år, og det kan føre til at enkeltfartøy vil kunne komme over kvotetaket i en gitt periode. Arbeidsgruppen forutsetter at det lages noen

overgangsregler for slike situasjoner fordi det vil være urimelig at en skal kreve at fartøy for en kort periode må selge seg ned til gjeldende kvotetak.

Ringnot kan i dag ha en hovedtillatelse og tilleggstillatelser (som f.eks. kolmule). I dag kan man i ringnotgruppen ved strukturering samle den største grunnkvoten (hovedtillatelsen) sammen med en tilleggstillatelse (kolmule), og så velge å strukturere den laveste grunnkvoten. Slik arbeidsgruppen forstår Fiskeridirektoratet vil det å samle dagens hovedtillatelser og tilleggstillatelser til en samlet pelagisk havtillatelse bety at det ikke lenger er mulig å bytte grunnkvote som forklart overfor. Slik direktoratet legger til grunn må en i stedet bytte hele kvotesettet. Fleksibilitet på valg av grunnkvoter på artsnivå er et viktig premiss for å oppnå samstrukturering. Arbeidsgruppen mener at en fremtidig strukturkvoteordning under en ny felles pelagisk havtillatelse ikke må sette flere begrensninger sammenlignet med dagens strukturkvoteordning.

Det er en utfordring at det ikke er avklart hvordan tilbakefallet av strukturkvotefaktorene skal gjennomføres i henhold til Stortingets vedtak når en skal vurdere et fremtidig nytt kvotesystem med nye fartøygrupper og strukturkvoteordning. Strukturgevinsten må falle tilbake til gjeldende reguleringsgrupper i forkant av en eventuell sammenslåing til en ny felles pelagisk havtillatelse. Arbeidsgruppen tenker at tilbakefallet kan gjøres på tre måter:

- a) Konvertering av strukturkvoter på en fremtidig skjæringsdato, f.eks. i 2034, da vil omfordeling av ressursgrunnlaget i fartøygruppene være betydelig redusert sett i forhold til i dag.
- b) Konvertering av strukturkvoteordningen gjennomføres "i dag", jamfør Eidesens-utvalgets forslag i «Et fremtidig kvotesystem – NOU 2016: 26». Eidesen viser til forskjellige løsninger eller konverteringsforslag. Arbeidsgruppen har ikke vurdert de forskjellige alternativene.
- c) En sammenslåing av gruppene i dag, men der det føres skyggeregnskap på forfall av strukturkvotefaktorene i gjeldende strukturperiode frem til strukturperiodens utløp i 2041. Dette vil sikre at tilbakefallet av gjeldende strukturering skjer til de rettmessige gjeldende reguleringsgruppene. Dette er ikke nødvendigvis en forenkling, men her blir avtalen sett i forhold til strukturkvoteordningen holdt.

Innføring av faste kvotefaktorer og harmonisering av regelverket til den pelagiske fiskeflåten vurderer arbeidsgruppen som en forenkling av dagens kvotesystem og dets regelverk. Arbeidsgruppen er klar på at strukturkvotefaktorene skal tilbake til dagens fartøygrupper. Arbeidsgruppen kan derfor ikke gi tilslutning til forslaget i høringsnotatet om sammenslåing av ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål til en felles pelagisk havtillatelse så lenge strukturkvotefaktorene foreslås å falle tilbake til den nye felles gruppen. Det er derfor vanskelig å se for seg en sammenslåing av fartøygruppene til en felles tillatelse uten at gjeldende strukturkvotefaktorer konverteres på et gitt tidspunkt. Det forutsettes derimot at et konverteringsforslag har bred oppslutning i de respektive fartøygruppene. Først da vil en fullverdig sammenslåing kunne være mulig.

Innledning;

Arbeidsgruppen mener at forutsigbare rammebetingelser og en forenkling av grunnsystemet er viktig både for den kortsiktige og langsiktige tilpasningen av næringen. Myndighetene og forvaltningen mener gjeldende kvotesystem har blitt stadig mer komplekst som følge av innføringen av flere ulike ordninger og tilpasninger over tid. en strukturkvoteordning som tilpasser kapasitet til ressursgrunnlaget til enhver tid.

Det nye kvotesystemet skal ifølge høringsskrivet bidra til en langsiktig tilpasning av fangstkapasiteten, samtidig som det legges til rette for økt fleksibilitet i fisket. Fortsatt adgang til strukturering for de fleste fartøygrupper vurderes som det viktigste tiltaket for langsiktig tilpasning, samtidig som kvoteutveksling mellom fartøy i løpet av et år og kvotefleksibilitet over årsskiftet er helt sentralt for økt fleksibilitet for den enkelte fisker.

Fiskeridirektoratet foreslår følgende;

- Hensikten med den nye forskriften er etablering av en **ny felles fisketillatelse** som erstatter deltakeradganger og konsesjoner
- Det skal innføres **faste kvotefaktorer** for den enkelte bestand som en felles gjennomgående enhet for alle fartøygrupper
- De eksisterende tillatelsene ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål, med tilleggstillatelser, slås sammen til en ny felles fiskeritillatelse, gitt;
 - o Felles regler for bruk av redskap i de ulike fangstområder
 - o Like kvotetak ved strukturering
 - o Det forutsettes at tilbakefall av strukturkvoter finner sted innenfor den nye felles fiskeritillatelsen – pelagisk havtillatelse

En omlegging til fiskeritillatelser, herunder sammenslåing av grupper, og innføring av faste kvotefaktorer vurderes i høringsskrivet til å innebære en forenkling av kvotesystemet, men under forutsetning av at relevant regelverk så langt det lar seg gjøre blir harmonisert både innad i en tillatelsesgruppe og mellom grupper. Det gjelder både struktur- og kvotereguleringer.

Et siste viktig innspill i høringsskrivet er viktigheten av å tilrettelegge for en digital kommunikasjon mellom næringsaktørene og forvaltningen slik at saksgang og saksbehandling så langt som mulig kan automatiseres. En slik automatisert saksbehandling forutsetter imidlertid at registrene til enhver tid er oppdaterte med korrekt informasjon om fartøy, eiere, tillatelser, kvoter og fangst. Hensikten med en slik automatisering og digitalisering er et entydig bilde av status for kvoter, fangst og restkvoter både på total-, gruppe- og fartøynivå.

I tråd med det som skisseres ovenfor mener derfor Fiskeridirektoratet at følgende bør legges til grunn i det nye kvotesystemet;

- «Det opprettes et skjæringspunkt for innføring av de nye tillatelsene/grupper av tillatelser
- Det innføres samtidig vanntette skott mellom de ulike tillatelsesgruppene.
- Etter skjæringstidspunktet behandles alle fartøy innenfor en tillatelsesgruppe likt med hensyn til regelverk for struktur og kvoteregulering.
- Begrep og prinsipper for regulering harmoniseres på tvers av tillatelsesgruppene (så langt det lar seg gjøre)».

Videre følger det en redegjørelse fra arbeidsgruppen for hvilke implikasjoner en slik sammenslåing vil ha for de gjeldende reguleringsgruppene ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål. Dette er arbeidsgruppens vurderinger og må i så henseende ikke sees på som endelig fasit.

Arbeidsgruppen har konsentrert seg om følgende problemstillinger for ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål under den nye foreslåtte gruppen – pelagisk havtillatelse;

1. Størrelsesbegrensninger
2. Redskapsfleksibilitet og områdebegrensninger
3. Kvotefleksibilitet
4. Fordeling og regulering
5. Nye kvotefaktorer og kvotetak
6. Forslag til ny forskrift om tildeling av pelagisk havtillatelse - §31 – pelagisk havtillatelse
7. Forslag til ny forskrift om tildeling av pelagisk havtillatelse - §32 – konsentrasjon av eierskap
8. Strukturordning og tilbakefall

1. Størrelsesbegrensninger

I dag har fartøyene gjeldende størrelsesbegrensninger:

- Ringnot < 4000 m³
- Pelagisk trål < 4000 m³
- Nordsjøtrål < 500 m³

I høringsnotatet foreslås følgende:

- Felles pelagisk havtillatelse < 4000 m³.

Konsekvensen er at fartøy med nordsjøtråltillatelse kan skifte ut til betydelig større fartøy enn i dag. I struktursammenheng har de allerede en størrelsesbegrensning < 4000 m³. To av fem fartøy har deltakeradgang i kyst, så i praksis kan tre fartøy i nordsjøtrål skifte ut til større fartøy.

Arbeidsgruppa ser ingen utfordringer med en slik harmonisering der tre fartøy i nordsjøtrålgruppen kan skifte til betydelig større fartøy enn i dag under en ny pelagisk havtillatelse.

2. Redskapsfleksibilitet og områdebegrensninger

Norsk vårgytende sild:

- Ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål kan i dag benytte både not og trål
- Pelagisk trål har anledning til å fiske med småmasket trål innenfor 12 n.mil
- Fiskeridirektoratet er opptatt av at regelverket begrenser bifangst av hvitfisk og fisk under minstemål. Fiskeridirektoratet mener det bør mulig med både redskaps- og områdebegrensning etter sammenslåing, men at dette bør differensieres på andre kriterier enn hva fiskeritillatelsen var i forkant av sammenslåingen. Ved en felles pelagisk havtillatelse bør redskaps- og områdebegrensningen være felles som utgangspunkt.

Arbeidsgruppen mener at tillatelsen for en felles gruppe må være lik med hensyn til både redskaps- og områdebegrensninger. Fiskebåt viser til at en i det norske regelverket gradvis er åpnet for redskapsfleksibilitet i de pelagiske fiskeriene. Dette er en riktig utvikling både med hensyn til fangsteffektivitet, og som et mulig virkemiddel for å redusere uønsket bifangst. Arbeidsgruppen forutsetter at forslagene i høringsnotatet ikke begrenser gjeldende regelverk, men at det blir til det bedre. Fiskebåt er bekymret for at enden på visen fort kan bli at alle fartøy under en ny havtillatelse

blir sendt utenfor 12 n.mil, og man ønsker derfor en avklaring fra Fiskeridirektoratet på hvilke andre kriterier enn fiskeritillatelse som kan brukes når det gjelder redskaps- og områdebegrensninger. Dersom Fiskeridirektoratet mener at det kan være en utfordring å slippe alle innom 12 n.mil, kan det være en løsning å forsøke med prøveordninger i de forskjellige fiskeriene. Det vises her til at ringnot under årets loddefiske i Barentshavet har anledning til å benytte trål som en prøveordning.

Sild i Skagerrak:

- Ringnotgruppen har en gruppekvote, mens pelagisk trål og nordsjøtrål har det ikke
- Ringnot har anledning til å benytte flytetral med rist
- Meldingsrutiner
- Fisker på maksimalkvoter
- På grunn av lav gruppekvote er deltakende fartøy svært begrenset
- Fiskeridirektoratet mener at så lenge utseilingsordningen videreføres kan hele den nye gruppen ha adgang til å fiske sild i Skagerrak.

Arbeidsgruppen mener at sildeknoten i Skagerrak må komme ringnotgruppen til gode slik som i dag, og helst at gruppeknoten blir underlagt nordsjøsildeknoten i Nordsjøen på fast basis.

Makrell:

- Både ringnot og pelagisk trål kan fiske med not og trål i dag
- Ringnot har kun anledning til å benytte trål i Nordsjøen. Fiskeridirektoratet mener at det er akseptabelt at alle i den nye gruppen kan benytte trål utenfor 12 n.mil. Fiskeridirektoratet anser også trål som det best egnede redskapet i internasjonalt farvann.

Arbeidsgruppen støtter Fiskeridirektoratets innstilling til harmonisering av redskap og område.

Kolmule:

- Fartøy med kolmuletillatelse er avgrenset til å fiske kolmule med trål i område vest for 0 – meridianen, og øst av 0 – meridianen nord for 62° N.
- Pelagisk trål kan også fiske etter kolmule sør 64° N, men grenset til utenfor 12 n.mil.
- I et forvaltnings- og bestandsperspektiv påpeker Fiskeridirektoratet at det ikke er ønskelig å øke kapasiteten i Nordsjøen med å utvide antall tillatelser.

Arbeidsgruppen er innforstått med at ved en sammenslåing bør det kanskje være en områdebegrensning innad i ny gruppe for å ikke bygge opp kapasitet i Nordsjøen.

Lodde i Barentshavet:

- Ringnot har tradisjonelt ikke anledning til å tråle innenfor 12 n.mil. Det er i år åpnet opp for at ringnot også kan tråle innenfor 12 n.mil som en prøveordning. Det er seks ringnotfartøy som har en loddetråltillatelse og dermed kan fiske med trål innenfor 12 n.mil.
- Fiskeridirektoratet mener likevel at ved en felles ny gruppe bør det være mulig å differensiere fisket med område- og redskapsdifferensiering i høstings- og reguleringsforskrifta. Som for NVG sild mener Fiskeridirektoratet at differensiering bør baseres på andre kriterier enn fiskeritillatelse før sammenslåing.

I 2018 sesongen endte en opp med at alle fartøygrupper, også ringnot i en prøveordning, under gitte betingelser kunne benytte flytetral i fisket etter lodde innfor 12 milsgrensen. Denne ordningen er videreført i 2022. Under den pelagiske havtillatelsen mener arbeidsgruppen derfor at hele gruppen skal ha tilgang til å tråle innenfor 12 n.mil.

Sild i Nordsjøen og havbrisling:

- Alle fartøy under den nye tillatelsen har anledning til å fiske med not eller trål utenfor 12 n.mil.

Ingen behov for ytterligere harmonisering med hensyn til redskap og område.

Lodde Island, Grønland og Jan Mayen:

- Forbeholdt fartøy med ringnottillatelse.

Ingen behov for endringer.

Øyepål og tobis:

- Forbeholdt fartøy med pelagisk tråltillatelse/nordsjøtråltillatelse.

Ingen behov for endringer.

3. Kvotefleksibilitet

- Kvotefleksibilitet i dag i fiskeri etter NVG-sild, nordsjø-sild, makrell og kolmule.
- Prøveordning i fisket etter makrell der fiske utover 110 % trekkes fra neste års fartøykvote og ikke gruppeknoten.
- Ved sammenslåing av grupper og innføring av faste kvoteandeler så bør prøveordningen innføres for alle fiskeslag i kvotefleksibilitetsordningen eller fjernes.
- Direktoratet viser også til at innføring av kvotevekslingsordningen som omtales i kvotemeldingen kan være en alternativ løsning.

Fiskebåt si holdning er at hvert enkelt fartøy må ta ansvar for sitt eget overfiske, og det følger derfor naturlig at prøveordningen for makrell også skal gjelde i fisket etter NVG-sild, nordsjø-sild og kolmule.

En eventuell innføring av en fremtidig kvotevekslingsordning vil kunne være positivt og øke fleksibiliteten ytterligere på fartøynivå.

4. Fordeling og regulering

NVG-sild:

- Ringnot 49 % (49,35 %)
- Trål 10 % (9,65 %)
- Kyst 41 % (SUK)
- Fiskeriet er fartøykvoteregulert med full utnyttelse av kvoter for begge gruppene
- Avtale mellom Sør-Norges Trålerlag og Fiskebåt der trål gir fra seg 0,35 % sild for å få 0,8 % makrell fra ringnot.

I den nye pelagiske havtillatelsen foreslår arbeidsgruppen at kvotebytteavtalen for makrell og NVG – sild mellom trål og ringnot gjøres permanent. Ellers ingen innvendinger.

Sild i Nordsjøen og Skagerrak:

- Trål 7 %
- Kyst 8 % (minimum 7.000 tonn)
- Resten til ringnot, herav 6 % til SUK
- Fartøykvoteregulert med full utnyttelse av kvotene for både ringnot og pelagisk trål.

- Trål har anledning til partråling. Fiskeridirektoratet foreslår at alle kan partråle under den nye fartøygruppen
- Liten kvote i Skagerrak, som er regulert med maksimumkvoter og utseilingsordning der flytetrål kan benyttes
- Pelagisk trål har ikke adgang i Skagerrak, men fiskeridirektoratet foreslår adgang for alle i felles ny gruppe

Arbeidsgruppen mener at Skagerrakkvoten skal være forbeholdt ringnot. Alle i den nye gruppen må gis adgang til partråling. Som tidligere nevnt ønsker Fiskebåt også at sild i Skagerrak reguleres inn 100 prosent under sild i Nordsjøen på fast årlig basis.

Dersom en skal ha fast kvotefaktor forutsetter arbeidsgruppen at kyst avgir minimumskvantum på 7000 tonn, og forholder seg til gjeldende andel på 8 %.

Makrell:

- Trål 3,2 % (4,0 % etter avtale med ringnot)
- Kyst 18,5 % (minimum 25.000 tonn)
- Resten av norsk kvote til ringnotgruppen, som deles med 8,3 % til SUK og 91,3 % til ringnot
- Tradisjonelt har ringnot overført 1000 tonn til kyst.
- I 2020 var faktisk andel ringnot 70,4 % av norsk kvote.
- Avtale mellom Sør-Norges Trålerlag og Fiskebåt der trål gir fra seg 0,35 % nvg-sild for å få 0,8 % makrell fra ringnot.
- Fartøykvoteregulert med full utnyttelse av kvotene.
- I reguleringsforskriften er det presisert at pelagisk trål bare kan fiske makrell til konsumanvendelse. Dette gjelder ikke ringnot.
- Ringnot har i dag kun anledning til å tråle i Nordsjøen. Fiskeridirektoratet foreslår at hele den nye gruppen får anledning til å tråle i norsk økonomisk sone.
- Fiskeridirektoratet foreslår en harmonisering av regelverket når det gjeld partråling og bifangstregler.

Fiskebåt er som nevnt positivt innstilt til permanent bytte av makrell/NVG sild. Når det gjelder Fiskeridirektoratets innstilling til økt fleksibilitet og regelharmonisering støtter arbeidsgruppen dette, men det må være i retning av at rederiene selv kan velge mellom fiske til konsum eller til industri.

Kolmule:

- Ringnot 78 %
- Trål 22 %
- Fartøykvoteregulert med full utnyttelse av kvotene
- Pelagisk trål og nordsjøtrål har anledning til å partråle
- Fartøy med kolmuletråltillatelse har anledning til å benytte slumpfiskeordning (knyttet til forskrift om strukturkvoteordning).
- Fiskeridirektoratet foreslår at den nye felles gruppen skal kunne partråle og benytte slumpfiskeordningen inntil dette eventuelt kan erstattes med en kvoteutvekslingsordning.

Arbeidsgruppen støtter økt regelharmonisering for partråling og bruk av slumpfiskeordningen.

Brisling:

- En felles reguleringsgruppe
- Fiske i EU-sonen
- Fra 2016 har det vært rulleringsliste.
- Maksimalkvoteregulert med 550 tonn, ingen kvotefleksibilitet

Arbeidsgruppen har ingen motforestillinger mot en felles reguleringsgruppe for dette fiskeriet slik vi har i dag. Fiskeriet bør fremdeles være maksimalkvoteregulert da det er best egnet for å sikre en viss lønnsomhet i dette fiskeriet. I tillegg vil en maksimalkvoteregulering gjøre at man ikke trenger ta hensyn til fordelingen mellom ringnot og pelagisk trål/nordsjøtrål slik tilfellet ville vært med å benytte kvotefaktorer. Gitt en kvoteutvekslingsordning bør en vurdere fartøykvoter.

Hestmakrell:

Når det gjelder fordeling og regulering av hestmakrell består reguleringen i hovedsak i å begrense det norske fisket i henhold til norsk totalkvote.

Arbeidsgruppen har ingen innvendinger mot en sammenslåing av reguleringsgruppene innen dette fiskeriet.

Lodde i Barentshavet:

- Ringnot 72 %
- Trål 12 %
- Kyst 16 %
- Ringnot er regulert med fartøykvoter, og har hatt kvotebytteordning siden 2014. Ingen kvotefleksibilitet.
- Pelagisk trål har grunnet store forskjeller i kvotefaktorer og begrensede kvoter hatt påmelding, maksimalkvoter, refordeling og utseilingsdato. Kvotebytteordning har eksistert siden 2015, de to torsketrålene kan ikke være med på kvotebytteordningen.

Arbeidsgruppen har ingen innvendinger mot en sammenslåing av reguleringsgruppene innen dette fiskeriet.

Lodde på Island, Grønland og Jan Mayen:

Når det gjelder regulering og fordeling for lodde ved Island, Jan Mayen og Grønland er det forbeholdt den reguleringsgruppen med kvotefaktorer i dette fisket (ringnot). Det vil ifølge høringsnotatet ikke endre seg ved en sammenslåing av reguleringsgruppene ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål til en felles pelagisk havtillatelse.

Arbeidsgruppen har ingen innvendinger.

Øyepål og tobis:

Når det gjelder regulering og fordeling av øyepål og tobis er det forbeholdt den reguleringsgruppen med kvotefaktorer i dette fisket (pelagisk trål). Det vil ifølge høringsnotatet ikke endre seg ved en sammenslåing av reguleringsgruppene ringnot.

Arbeidsgruppen har ingen innvendinger.

Bunnfisk:

Torsk, hyse, hvitting, sei m.m. Sei er den bunnfisken som tas mest i fisket etter øyepål og i kolmule. Rettigheten knyttet til sei er ikke med i dagens ordning om sammenslåing av konsesjonskapasitet og heller ikke foreslått tatt med i strukturkvoteordning. Det legges opp til at seikvotefaktoren ved strukturering av pelagisk trål/nordsjøtrål skal falle bort.

Slik arbeidsgruppen leser høringsnotatet vil torsketrålere ha mulighet til å strukturere sei sør i Nordsjøen. Dersom seikvotefaktorer faller bort på grunn av strukturering av pelagisk trålere forutsetter arbeidsgruppen at de gjenværende fartøyene i gruppen pelagisk havtillatelse samlet ikke mister kvotefaktorer for å sikre sin andel av sei i Nordsjøen. Fiskeridirektoratet foreslår nok en

gang å oppheve unntaket om påbud om å bruke sorteringsrist i fisket etter øyepål og kolmule med småmasket trål. Dette finner arbeidsgruppen uakseptabelt.

5. Nye kvotefaktorer og kvotetak

Alle fartøy i lukkede fiskerier som fisket etter NVG-sild, sild i Nordsjøen og Skagerrak og makrell er tildelt **kvotefaktorer**. Eksempelvis er kvotefaktoren for fartøy med ringnottillatelse basert på konsesjonskapasiteten og omregningen fra konsesjonskapasitet til kvotefaktor fremgår i reguleringsforskriften.

I høringsnotatet er det lagt til grunn at kystgruppen skal være standard for kvotefaktorene, noe som innebærer at kvotefaktorene for ringnot- og trålgruppen må omregnes ved å multiplisere ved hjelp av «omregningsfaktorer». Denne omregningen til en **ny felles «valuta»** sikrer at kvotefordelingen i gjeldende reguleringsgrupper også samsvarer med fremtidig fordeling under en felles pelagisk havtillatelse.

For de øvrige fiskeriene, hvor det hverken er kystgruppe eller avsetninger som «tas fra toppen» er det ingen endringer i kvotefordelingen mellom grupper. Flere av disse fiskeriene har bare en reguleringsgruppe i dag. For disse fiskeriene er det lagt til grunn at de nye kvotefaktorene skal summeres til 10 000. Det gjelder kolmule, lodde i Barentshavet, havbrisling, lodde ved Island, Grønland og Jan Mayen, øyepål og tobis.

Tilsvarende beregningen av nye kvotefaktorer er det beregnet nye **kvotetak** for tillatelsesgruppene. Nye kvotetak er omregnet ved å multiplisere eksisterende kvotetak med de nye omregningsfaktorene for hvert fiskeri. Dette innebærer ikke at forholdet mellom et fartøys kvotefaktor og kvotetak i det enkelte fiskeri blir endret. Grunnen til at kvotetaket blir ulikt i de ulike fiskeriene er at kvotetaket nå er knyttet til gruppens andel i de forskjellige fiskeriene. Eksempelvis har fartøy med ringnottillatelse i dag et kvotetak på 850 tonn i alle ringnotfiskeriene, men etter sammenslåing vil kvotetakets nominelle størrelse variere. På samme vis vil det nominelle forholdet mellom ringnot og trål variere.

Fiskeridirektoratet legger til grunn at ved en sammenslåing av ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål må alle fartøy i den nye gruppen behandles likt. Dette innebærer også at alle fartøy i den nye sammenslåtte gruppen har samme kvotetak. Legger man så til grunn at ingen skal få forholdsmessig lavere nivå på kvotetaket sammenlignet med i dag vil det si at nytt kvotetak for den sammenslåtte gruppen blir lik det beregnede nye kvotetaket for ringnottillatelsen. Pelagisk trål vil derfor få et høyere kvotetak.

Oppsummert i tabell under fremtidige kvotefaktorer og kvotetak i de pelagiske fiskeri;

Regulering	Tillatelse	Fremtidig kvoteandel	Omregningsfaktor	Nye kvotefaktorer	Gjeldende kvotetak	Beregna kvotetak	Felles Kvotetak
NVG Sild	Ringnottillatelse	49,294 %	0,1858	7 708,5338	850	158	
	NVG-sildtrådtillatelse	9,639 %	0,1310	1 507,3547	1000	131	
	Pelagisk Havtillatelse	58,933 %		9 215,8886			158
Nordsjøsil	Ringnottillatelse	80,006 %	0,2615	10 848,6733	850	222	
	Pelagisk og Nordsjøtråttillatelse	7,009 %	0,0800	950,4296	1000	80	
	Pelagisk Havtillatelse	87,015 %		11 799,1029			222
Makrell	Ringnottillatelse	70,673 %	0,1486	6 164,9951	850	126	
	Makrelltråttillatelse	4,005 %	0,0320	349,3377	1000	32	
	Pelagisk Havtillatelse	74,677 %		6 514,3328			126
Kolmule	Kolmuletråttillatelse	78 %	165,6403	7 800	2	331	
	Pelagisk og Nordsjøtråttillatelse	22 %	0,0769	2 200	1500	115	
	Pelagisk Havtillatelse	100 %		10 000			331
Lodde i Barentshavet	Ringnottillatelse	85,714 %	0,2066	8 571,4286	850	176	
	Loddetråttillatelse	14,286 %	0,1335	1 428,5714	1000	134	
	Pelagisk Havtillatelse	100,000 %		10 000			176
Havbrisling	Ringnottillatelse		0,1918	7 956,9892	850	163	
	Pelagisk tillatelse		107,5269	1 612,9032			
	Nordsjøtråttillatelse			430,1075			
	Pelagisk Havtillatelse	100 %		10 000,0000			163
Lodde ved Island, GR, JM	Ringnottillatelse		0,24147	10 000	850	205	
	Pelagisk Havtillatelse	100 %		10 000			205
Øyepål	Pelagisk og nordsjøtråttillatelse		0,3495	10 000	1500	524	
	Pelagisk Havtillatelse	100 %		10 000			524
Tobis	Pelagisk og nordsjøtråttillatelse		0,3495	10 000	1500	524	
	Pelagisk Havtillatelse	100 %		10 000			524

Arbeidsgruppen mener at de nye gjennomgående kvotefaktorene vil være en forenkling av gjeldende kvotesystem. Med gjeldende omregningsfaktorer vil fremtidig fordeling mellom gjeldende reguleringsgrupper være lik også under den nye felles pelagiske havtillatelsen.

Arbeidsgruppen er av den oppfatning at det som kan trekkes fra «toppen» på norsk kvote av et fiskeslag må begrenses for å sikre at det ikke blir omfordeling mellom fartøygrupper. Økte avsetninger fører til omfordeling av kvotegrunnlaget i gruppene. Arbeidsgruppen forutsetter at fremtidige avsetninger begrenses til et minimum og ikke varierer betydelig fra år til år.

Med nye kvotefaktorer blir det beregnet nye kvotetak for hvert fiskeslag i tillatelsesgruppene i tråd med gjeldende kvotetak. I en ny pelagisk havtillatelse forutsettes det i høringsnotatet at den nye gruppen behandles likt. Arbeidsgruppen er enig i at fartøyene i en sammenslått gruppe bør behandles likt, men det betyr at fartøy fra pelagisk trål og nordsjøtrål vil få høyere kvotetak enn de har i dag. En økning i kvotetak i en ny fartøygruppe mener arbeidsgruppen bør forankres i de gjeldende fartøygruppene.

"Faste kvotefaktorer" og ulik løpetid på gjeldende strukturkvotefaktorer vil medføre at enkelte fartøy kan få utfordringer med å komme over kvotetaket i en begrenset periode. Det forutsettes at en finner løsninger på å kunne handtere dette, eksempelvis gjennom midlertidige dispensasjoner/overgangsregler.

6. Forslag til ny forskrift om tildeling av pelagisk havtillatelse - §31 – pelagisk havtillatelse

- «Pelagisk havtillatelse» omfatter fisket med not eller trål etter NVG–sild, sild i Nordsjøen og Skagerrak, makrell, hestmakrell, lodde, kolmule og brisling i de områder og til de tider departementet bestemmer. Fiskeriet omfatter også øyepål og tobis sør for 64°N, og etter torsk, hyse, hvitting, sei mv. og sjøkreps sør for 62°N og øst for 4°V. Adgang til å drive

fiske etter sjøkreps forutsetter at innehaveren av tillatelsen har drevet et direktefiske etter sjøkreps. Fiskeriet er lukket, jfr. deltakerloven §13 første ledd første punktum.

- Det er et vilkår for å delta i fiskeri som nevnt i første ledd at fartøyet er tildelt en pelagisk havtillatelse.
- Fartøy med pelagisk havtillatelse kan ikke ha større lasteromsvolum enn 4000 m³
- Et fartøy med pelagisk havtillatelse kan ikke ta ombord og levere større fangst pr. tur enn den fastsatte konsesjonskapasiteten i de fiskeriene som ikke er regulert med kvoter på fartøynivå, med mindre det er gjort unntak i reguleringene av det enkelte fiskeri.

Arbeidsgruppen har isolert sett ingen innvendinger til §31 i forskriften – pelagisk havtillatelse. Ikke vurdert om det er juridiske utfordringer med å gå fra konsesjon til fiskeritillatelse.

7. Forslag til ny forskrift om tildeling av pelagisk havtillatelse - §32 – konsentrasjon av eierskap

En enkeltperson, et selskap eller en direkte sammenslutning kan ikke gjennom direkte eller indirekte eierskap i fartøy inneha pelagisk havtillatelse for flere fartøy enn det antall som til sammen vil bli tildelt inntil 6,5 % av summen av kvotefaktorene for tillatelsesgruppen i det enkelte fiskeri. Dette gjelder likevel ikke for fiskeslagene øyepål og tobis. For disse fiskeslagene gjelder en eierskapsbegrensning på 20 % av summen av kvotefaktorene i tillatelsesgruppen. Tilsvarende konsentrasjonsgrenser skal legges til grunn for tillatelse til endring i eiersammensetningen i medhold av deltakerloven §9.

Det vises til tabell under som viser hvor mange fullstrukturerte fartøy en kan eie innenfor gjeldende eierskapsbegrensning for både ringnot og pelagisk trål. For pelagisk trål er det små variasjoner grunnet forskjellig sum kvotefaktorer innenfor de forskjellige tråltillatelsene. Det er ikke en direkte eierskapsbegrensning på kolmuletråltillatelse i dag, men indirekte via ringnottillatelsene som har begrensninger.

Ved en sammenslåing av gruppene til en pelagisk havtillatelse vil eierkonsentrasjonen i den nye gruppen måtte være innenfor en maksimal eierkonsentrasjon på 6,5 % av sum kvotefaktorer på alle pelagiske fiskeslag, utenom tobis og øyepål som vil ha 20 % av sum kvotefaktorer. Dette gir rom for en noe større eierkonsentrasjon i den nye felles gruppen på sild, makrell, lodde og brisling. For kolmule derimot under den nye havtillatelsen vil en kunne få en eierskapsbegrensning som er strengere enn gjeldende eierskapsbegrensninger for både ringnot med kolmuletrål og pelagisk trål. Arbeidsgruppen tviler på at intensjonen med dette forslaget er at rederi må selge seg ned sett i forhold til kolmulerettigheter.

Eierskaps-begrensning	Gjeldende eierskapsbegrensning		Felles havtillatelse eierskapsbegrensning
	6,50 %	20 %	6,50 %
Fiskeri	Maks fullstr. fartøy Ringnot	Maks fullstr. fartøy Pelagisk trål	Felles pelagisk havtillatelse
NVG Sild	3,17	2,30	3,79
Nordsjøsild	3,17	2,37	3,45
Makrell	3,17	2,19	3,36
Lodde i B	3,17	2,17	3,69
Lodde IS	3,17		3,17

Havbrisling	3,17		3,99
Øyepål		3,82	3,82*
Tobis		3,82	3,82*
Kolmule	n.a	3,82	1,96

*Øyepål og tobis – eierskapsbegrensning blir 20 % også under ny pelagisk havtillatelse

8. Strukturordning og tilbakefall

- I høringsnotatet vil ny strukturkvoteordning inneholde NVG-sild, nordsjøsild, makrell, lodde, brisling og kolmule (her kolmuletråltillatelse), og nytt tobis, kolmule(pelagisk tråltillatelse) og øyepål.
- Kvotefaktorer som frigjøres som følge av avkortning og frigjorte strukturkvotefaktorer som forfaller må håndteres likt uavhengig av tidligere gruppetilhørighet før sammenslåing.
- Fiskeridirektoratet konkluderer videre med at dersom det ikke legges opp til at alle i den nye gruppen behandles likt med hensyn til frigjorte strukturkvotefaktorer er det ikke grunnlag for en sammenslåing av fartøygruppene – ingen forenkling.
- Det opprettes et skjæringstidspunkt for innføring av de nye tillatelsene/gruppene av tillatelser. Etter skjæringstidspunktet behandles dermed alle fartøy innenfor en tillatelsesgruppe likt med hensyn til regelverk for struktur- og kvoteregulering.

I dag har ringnot en hovedtillatelse (sild, makrell, lodde og brisling) og så kan et fartøy ha tilleggstillatelser som for eksempel kolmuletrål. Pelagisk trål og nordsjøtrål har en hovedtillatelse (kolmule, øyepål og tobis) og tilleggstillatelser som nv-g-sildtråltillatelse, makrelltråltillatelse m.m. I dag er det mulig når en strukturerer en grunnkvote å samle den største grunnkvoten (hovedtillatelsen) sammen med en tilleggstillatelse (kolmule), og så strukturere den laveste grunnkvoten.

I høringsnotatet foreslås det at den nye havtillatelsen vil inneholde alle de pelagiske fiskeslagene - nv-g-sild, nordsjøsild, makrell, lodde, brisling, kolmule, tobis og øyepål. Ved å samle dagens hovedtillatelser og tilleggstillatelser i en samlet pelagisk havtillatelse er det ikke lenger mulig å bytte grunnkvote som vist overfor og gir heller ikke mulighet å bygge opp kvotesett bestående av grunnkvoter på tvers av dagens fartøygrupper, sier Fiskeridirektoratet. Arbeidsgruppen kan ikke (fordrer mulighet til å kombinere grunnkvoter fra begge gruppene) akseptere at en fremtidig strukturkvoteordning under en ny felles pelagisk havtillatelse begrenser mulighetene til å bygge rasjonelle kvotesett som med dagens strukturkvoteordning.

I høringsnotatet tas det ikke hensyn til hvordan tilbakefallet av strukturkvotefaktorer til de ulike fartøygruppene skal gjennomføres. Under gjeldende strukturkvoteordning for ringnot bortfaller avkortningen, slik at både de resterende fartøys grunnkvoter og strukturkvoter nyter godt av at et fartøy tas ut av fiske og struktureres. Forslag om innføring av faste kvotefaktorer betyr i praksis at avkortning ved strukturering og tilbakefall av strukturkvotefaktorer må deles ut igjen til fartøygruppen fordi summen av kvotefaktorer for fartøygruppene i de enkelte fiskeri må forbli konstant for å sikre stabil kvotefordeling mellom fartøygrupper.

Tilbakefall av strukturkvotefaktorer skjer over mange år, som kan føre til at fullstrukturerte enkeltfartøy i dag vil kunne komme over kvotetaket i en gitt periode, som følge av at fartøyet mottar frigjorte strukturkvotefaktorer ifm annet fartøys strukturering, eller forfall av eldre strukturkvoter. Arbeidsgruppen forutsetter at det gis dispensasjon/overgangsregler for disse fartøyene, og at det ikke kreves at fartøyet må selge seg ned til gjeldende kvotetak, fordi det er viktig at avtalen om strukturkvoter og løpetid holdes.

Fiskeridirektoratet forutsetter at tilbakefall av nåværende strukturkvotefaktorer, fremtidige strukturkvotefaktorer og avkortning må falles tilbake til ny fartøygruppe. Som sagt tidligere konkluderer arbeidsgruppen med at dette ikke er akseptabelt og ikke i tråd med forutsetningen som lå til grunn for at næringen selv tok kostnaden ved å strukturere for å tilpasse fangstkapasiteten til ressursgrunnlaget. Arbeidsgruppen er av den oppfatning av at dersom man ikke finner en løsning på tilbakefall av strukturkvotefaktorer til gjeldende reguleringsgrupper i forkant av en sammenslåing til en ny felles pelagisk havtillatelse, vil ikke en fullverdig sammenslåing av fartøygruppene ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål la seg gjøre. Forslaget i høringsnotatet vil føre til en betydelig omfordeling av ressursgrunnlaget, og enkelte reguleringsgrupper kommer svært uheldig ut.

Eksempel på hvorfor tilbakefall av strukturkvoter til en ny felles gruppe er uakseptabelt;

Dersom man tar utgangspunkt i NVG - sild kvoten for 2021 kan man regne på den effekten et tilbakefall til en felles pelagisk havtillatelse vil ha for pelagisk trål og ringnot i en ny gruppe sammenlignet med et tilbakefall til gjeldende reguleringsgrupper for dagens strukturkvoter. En forutsetning er selvsagt en stabil gruppekvote for pelagisk trål ala 2021 på 47 390 tonn i hele strukturperioden, samtidig som tilbakefall et er beregnet på sum kvotefaktorer i tråd med Stortingets vedtak.

Da kan man sammenstille dette i følgende tabell;

	Gjeldende fartøygrupper	Sammenslått fartøygruppe		
NVG-sild kvote i 2021	Tilbakefall gjeldende gruppe	Felles tilbakefall	Differanse	I prosent
Pelagisk trål	47 390	17 771	29 619	-63 %
Ringnot	242 350	271 969	-29 619	12,2 %
Felles Havtillatelse	289 740	289 740	0	

- Arbeidsgruppen vil derfor vise til at ei sammenslåing i dag og et felles tilbakefall av dagens strukturkvoter vil ved strukturperiodens utløp gi en 63 % reduksjon i kvotegrunnlaget i NVG-sild for pelagisk trål.
- Ringnot vil derimot øke sin andel med 12,2 % sammenliknet med dagens reguleringsgrupper.
- Det vil være tilsvarende for andre bestander, men omfordelingen vil muligens ikke slå like kraftig ut.
- Tilbakefall til en felles havtillatelse vil derfor medføre en markant omfordeling av ressursgrunnlaget ved strukturperiodens slutt, noe som betyr at en fullverdig sammenslåing av gjeldende reguleringsgrupper med felles tilbakefall ikke er akseptabel sett i forhold til de forutsetningene som lå til grunn når fartøy/rederi har valgt å strukturere seg. I tillegg bryter det med Stortingets vedtak.

Høyere strukturingsgrad for pelagisk trål sammenlignet med ringnot kommer ringnot til fordel. Pelagisk trål vil dermed miste stadig mer kvotegrunnlag etter hvert som strukturkvotene forfaller. Dette vil også gjelde for nordsjøild, makrell og lodde.

Nedenfor ser vi et eksempel for hvordan tilbakefall på sum kvotefaktorer på NVG-sild vil se ut for et «snittfartøy» i pelagisk trål og ringnot når tilbakefallet kommer tilbake til dagens fartøygrupper med kommentarer;

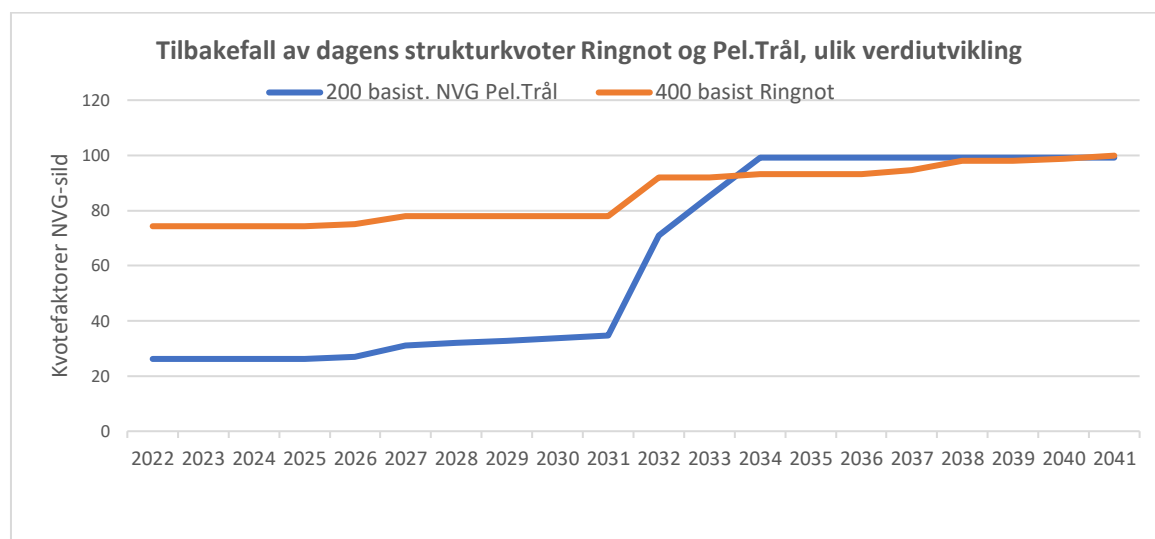
Tilbakefall av dagens strukturkvoter					
Pelagisk trål					
		dagens basistonn		framtidig kvotefaktor	
NVG-trål					
Hovedtillatelse		3 039,50		398,17	
Strukturkvoter		<u>8 465,69</u>		<u>1 109,00</u>	
		11 505,19		1 507,18	
					eksempel
			tilbakefall	auke	verdi 200(26,2)
Utløpsdato	Art	strukturkv.	akkumulert	akkumulert	basis omrekna
31.12.2026	NVG-sild	324,00	324,00	2,9 %	26,96
31.12.2027	NVG-sild	1 472,30	1 796,30	18,5 %	31,05
31.12.2028	NVG-sild	303,60	2 099,90	22,3 %	32,05
31.12.2029	NVG-sild	171,00	2 270,90	24,6 %	32,64
31.12.2030	NVG-sild	325,30	2 596,20	29,1 %	33,84
31.12.2031	NVG-sild	196,00	2 792,20	32,0 %	34,60
31.12.2032	NVG-sild	4 462,89	7 255,09	170,7 %	70,92
31.12.2033	NVG-sild	717,20	7 972,29	225,7 %	85,32
31.12.2034	NVG-sild	493,40	8 465,69	278,5 %	99,17

En grunnkvote på 200 basistonn NVG-sild (26,2 kvotefaktorer) i dag vil tilsvare 757 basistonn NVG-sild (99,17) ved inngangen til 2035. Dersom ny pelagisk havtillatelse kommer på plass og pelagiske trålfartøy blir strukturert inn på ringnotfartøy vil tilbakefallet bli større på de gjenværende pelagiske trålere

Tilbakefall av dagens strukturkvoter					
Ringnot					
		dagens basistonn		framt.kvotefaktor	
		30 813,00		5 725,06	
		<u>10 599,19</u>		<u>1 969,33</u>	
		41 412,19		7 694,38	
					eksempel
		Strukturkvoter	tilbakefall	auke	verdi 400 basis(74,3)
	Utløpsdato	basistonn	akkumulert	akkumulert	omrekna KF
	31.12.2026	357,85	357,85	0,9 %	74,97
	31.12.2027	1 537,18	1 895,03	4,8 %	77,88
	31.12.2028				77,88
	31.12.2029				77,88
	31.12.2030				77,88
	31.12.2031				77,88
	31.12.2032	6 083,23	7 978,25	23,9 %	92,05
	31.12.2033				92,05
	31.12.2034	391,85	8 370,10	25,3 %	93,15
	31.12.2035				93,15
	31.12.2036				93,15
	31.12.2037	485,53	8 855,63	27,2 %	94,54
	31.12.2038	1 124,82	9 980,44	31,8 %	97,92
	31.12.2039				97,92
	31.12.2040	285,75	10 266,19	33,0 %	98,82
	31.12.2041	333,00	10 599,19	34,4 %	99,88
	I alt	10 599,19			

En grunnkvote på 400 basistonn (74,3 kvotefaktorer) i dag vil tilsvare 501 basistonn NVG-sild (93,15) ved inngangen til 2035 og 537 basistonn (99,88) i 2041.

200 basistonn NVG-sild i pelagisk trål har langt mindre verdi enn 400 basistonn i ringnot fram til 2034, større verdi fra 2035 til 2041 og tilnærma lik verdi fra 2042 (se grafikk nedenfor);



Her ser vi at dersom man skal redusere omfordelingen av ressursgrunnlaget ved tilbakefall til en felles gruppe, så må det skje ved et tidspunkt der det meste av strukturkvotene har forfalt til de respektive gruppene. Det vil i så fall først være aktuelt i 2034 når det meste av strukturkvotene i de respektive gruppene forfaller. En annen løsning er selvsagt å konvertere eksisterende strukturkvoter i forkant av en reell sammenslåing av fartøygruppene.

Hvilke forutsetninger må til før en fullverdig sammenslåing av ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål kan bli en realitet;

En svakhet ved høringsnotatet er at man ikke diskuterer hvordan tilbakefallet av strukturkvoter skal gjennomføres i henhold til gjeldende strukturkvoteavtale og til Stortingets vedtak. Arbeidsgruppen mener at det ikke er mulig å gjøre en fullverdig sammenslåing av disse reguleringsgruppene til en felles pelagisk havtillatelse før strukturtilbakefallet til gjeldende grupper er gjennomført. Strukturgevinsten må falle tilbake til gjeldende reguleringsgrupper i forkant av en eventuell sammenslåing til en ny felles pelagisk havtillatelse;

Det kan eventuelt gjøres på tre måter;

- a) Konvertering på en fremtidig skjæringsdato
 - i) Eksempelvis ved hovedforfallene i 2034, når det meste av strukturgevinsten har falt bort for begge reguleringsgruppene. Det vil i stor grad føre til at omfordeling av ressursgrunnlag blir betydelig redusert. Se grafikk over.
- b) Konvertering av strukturkvoteordningen "i dag" jamfør Eidesens-utvalgets forslag i «Et fremtidig kvotesystem – NOU 2016: 26». Der kommer det frem forskjellige konverteringsforslag til alternative løsninger, men de ulike alternativene må i så fall ut på en ytterligere høring for at næringen skal kunne ta stilling til alternativene og eventuelle implikasjoner ved disse. Alternativene kan da være;
 - i) Konvertering av strukturkvoter med avkortning ala oppgjøret av enhetskvoteordningen i 2005, med ny strukturordning fra 2007.

Det ville eksempelvis sett om lag sånn ut kvotefordelingsmessig for pelagisk trål uten arbeidsgruppen vil legge noen føringer for om dette er det beste alternativet. Dette er kun ment som en illustrasjon;

Regulering	Kvote 2021	Forutsetninger				
Nvg Sild	47390	Stabil kvote i strukturperioden				
		Tilbakefall på sum kvotefaktorer				
Status	2023		2035		2023	
	Regulering som i dag		Tilbakefall sum kvotefaktorer		Tilbakefall m/avkortning (Eidesen)	
Pelagisk Trål	Andel	Kvote	Andel	Kvote	Andel	Kvote
Fartøy 1	5,44 %	2580	6,68 %	3166	5,40 %	2559
Fartøy 2	4,47 %	2119	6,81 %	3226	4,97 %	2354
Fartøy 3	8,23 %	3899	6,75 %	3198	8,25 %	3910
Fartøy 4	6,04 %	2863	6,75 %	3200	6,09 %	2884
Fartøy 5	6,60 %	3126	7,35 %	3482	6,58 %	3119
Fartøy 6	8,65 %	4097	7,35 %	3483	9,04 %	4284
Fartøy 7	2,59 %	1229	5,81 %	2752	3,15 %	1492
Fartøy 8	8,71 %	4126	7,13 %	3379	8,30 %	3935
Fartøy 9	8,71 %	4126	7,13 %	3380	8,14 %	3855
Fartøy 10	5,49 %	2599	7,34 %	3480	6,29 %	2982
Fartøy 11	7,66 %	3629	6,26 %	2967	7,12 %	3373
Fartøy 12	5,49 %	2599	5,06 %	2398	5,48 %	2596
Fartøy 13	8,71 %	4126	7,35 %	3483	8,64 %	4094
Fartøy 14	8,71 %	4126	7,35 %	3485	7,52 %	3563
Fartøy 15	4,53 %	2146	4,87 %	2310	5,04 %	2387
Sum	1	47390	1	47390	1	47390
Sum faktorer	11485,8		2855,6		6671,56	

- ii) Konvertering av strukturkvoter uten avkortning ved å fjerne tidsbegrensningen.
- iii) Konvertering av strukturkvoter ut ifra en fastsatt diskonteringsrate.

- c) En sammenslåing av gruppene "i dag", men der det føres skyggeregnskap med hensyn til strukturkvotefaktorene i gjeldende strukturperiode frem til strukturperiodens utløp i 2041. Dette vil sikre at tilbakefallet av gjeldende strukturering skjer til de rettmessige gjeldende reguleringsgruppene. I henhold til de forutsetningene som lå til grunn for at næringen valgte å strukturere samt Stortingets vedtak. Dette har derimot Fiskeridirektoratet i sin innstilling sagt at dette er uaktuelt.

Eksempel på hvordan strukturordningen i den nye havtillatelsen bør sees ut;

I eksempelet under benyttes nye kvotefaktorer på grunn- og strukturkvoter som tilsvarer grunnkvote på 392 tonn og struktur på 84,74 t på ringnotfartøyet, mens den pelagiske tråleren har grunnkvote på 174 t på NVG og lodde, 210 t på sild og makrell og 1500 på kolmule/tobis/øyepål.

Dagens situasjon;

	Ringnot				Pelagisk trål		
	Grunnkvote	Struktur	Sum kvotefaktorer		Grunnkvote	Struktur	Sum kvotefaktorer
NVG sild	72,83	15,74	88,58		22,79	108,21	131,00
Nordsjøsil	102,51	22,16	124,67		13,92	66,08	80,00
Makrell	58,25	12,59	70,84		5,57	26,43	32,00
Kolmule		-	-		115,35		115,35
Lodde Barents	80,99	17,51	98,49		23,23	110,27	133,50
Brisling	75,19	16,25	91,44		107,52		
Lodde Island	94,66	20,46	115,12		-	-	-
Øyepål					524,25	-	524,25
Tobis					524,25	-	524,25
Vassild					1,00		1,00

Etter sammenslåing;

	Samstrukturert fartøy						Samstrukturert fartøy - Fiskeridirektoratets forslag			
	Grunnkvote	Gamle strukturkv.	Nye strukturkv.	SUM kvotefaktor			Grunnkvote	Gamle strukturkv.	Nye strukturkv.	SUM kvotefaktor
			10% avkortning		Max.kvotetak	Til overs			10% avkortning	
NVG sild	72,83	123,95	20,51	217,30	158	59,30	72,83	123,95	20,51	217,30
Nordsjøsil	102,51	88,24	12,53	203,28	222		102,51	88,24	12,53	203,28
Makrell	58,25	39,02	5,01	102,29	126		58,25	39,02	5,01	102,29
Kolmule	115,35	-	-	115,35	331		-	-	103,82	103,82
Lodde Barents	80,99	127,78	20,91	229,67	176	53,67	80,99	127,78	20,91	229,67
Brisling	107,52	16,25	67,67	191,44	163	28,44	67,67	16,25	96,77	180,69
Lodde Island	94,66	20,46		115,12	205	-	94,66	20,46	-	115,12
Øyepål	524,25			524,25	524		-		471,83	471,83
Tobis	524,25			524,25	524		-		471,83	471,83
Vassild	1,00			1,00			1,00			1,00

Kommentarer:

Det som er valgt som framtidig grunnkvote på det strukturerte fartøyet, er merka med gult i arbeidsgruppens forslag. Grunnkvoten i pelagisk trål blir strukturert og sammen med de "gamle strukturkvotefaktorene" fra pelagisk trål legges disse til grunnkvoten til ringnotfartøyet. De "gamle strukturkvote-faktorene" forutsettes tilbakeført til dagens fartøygrupper, mens "nye strukturkvotefaktorer" vil falle tilbake til fartøyene under ny felles pelagisk havtillatelse ved strukturperiodens utløp. Avkortningen skal umiddelbart deles ut til fartøy i ny gruppe (dette er ikke hensyntatt i eksempelet). Fartøyet i eksempelet når kvotetaket på NVG-sild, lodde i Barentshavet og brisling.

Etter Fiskeridirektoratets forslag, om arbeidsgruppen forstår det rett, vil ringnotfartøyet bare ha pelagisk trål sine strukturkvoter i 20 år, og vil dermed ikke kunne anskaffe seg grunnkvoter i industrifiske på varig basis. En slik strukturordning vil ikke være akseptabel slik arbeidsgruppen ser det ved en sammenslåing av fartøygruppene til en felles pelagisk havtillatelse.

9. mars 2022

Arbeidsgruppen;

Alexander Vedø Siv Madsen Stine Ytterstad

Inge Møgster Carl Aamodt Bjarte Nordtun

Sekretærer;

Nina Rasmussen Kay Ove Hafsås

INNSTILLING

FRA

ARBEIDSGRUPPE

FORSLAG OM SAMMENSLÅING AV TORSKETRÅL OG SEITRÅL

Avgitt 9. mars 2022

1. Innledning

1.1 Sammensetning, mandat og arbeidsform

For å følge opp Fiskeridirektoratets forslag til sammenslåing av torsketrål- og seitrålgruppen slik det fremgår av høringsnotat datert 12. oktober 2021, besluttet styret i Fiskebåt den 18. januar 2021 å oppnevne følgende arbeidsgruppe:

Tore Roaldsnes (torsketrål)
Einar Jan Remøy (torsketrål)
Ronny Vågsholm (torsketrål)
Anders Bjørnerem (seitrål)
Tormund Grimstad (seitrål)
Thomas Selnes Johansen (seitrål)

Etter at Tore Roaldsnes ba om fritak fra vervet som følge av stort arbeidspress i tilknytning til kontrahering av nytt fartøy, ble Ola Inge Grønnevet oppnevnt til erstatning for Roaldsnes.

Sekretariatsfunksjonen har vært ivaretatt av Jan Ivar Maråk og Sturla Roald fra administrasjonen i Fiskebåt, samt Trude Knutsen fra Norges Fiskarlag.

Arbeidsgruppen har avholdt tre fysiske møter. I tillegg har behandlingen foregått skriftlig via e-post.

Arbeidsgruppens mandat har vært å utarbeide forslag til høringssvar fra Fiskebåt når det gjelder forslaget om sammenslåing av torsketrål og seitrålgruppen. Arbeidsgruppen har gjennomført en vurdering av elementene i forslaget, og gjort beregninger av hvilke omfordelende effekter som kan oppstå på kort og lang sikt under ulike forutsetninger. Diskusjonene har vært konstruktive og med mål om å finne omforente løsninger. Det har imidlertid ikke vært mulig å samle Arbeidsgruppen om et felles forslag til modell for sammenslåing. Det fremmes derfor en delt innstilling til hvordan en eventuell sammenslåing bør gjennomføres.

1.2 Bakgrunn – forutsetninger

Arbeidsgruppen er delt i synet på hvilke forutsetninger som skal gjelde for en sammenslåing.

Representantene for **torsketrål** viser til følgende:



Torsketrålgruppen har satt seg grundig inn i høringen fra Fiskeridirektoratet. En har brukt relativt mye tid på dette i fellesmøter med arbeidsgruppen og i en rekke særmøter innen torsketrålgruppen. Administrasjonen i Fiskebåt har laget beregninger på oppdrag fra arbeidsgruppen, som viser konsekvenser av en rekke modeller som arbeidsgruppen har diskutert.

Torsketrålgruppen har lagt følgende mandat i høringen som grunnlag for sin tilbakemelding:

- a) Vi ber om høringsinstansenes syn på sammenslåing av torsketrål- og seitråltillatelsen til en bunnfisk havtillatelse trål
- b) Forenklinger i reguleringen
- c) Stabilitet i kvotefordelingen

Torsketrålgruppen ser at forslaget om sammenslåing kan forenkle kvoteregnskapet og skape gode praktiske og tekniske løsninger på sikt. I en sammenslåingsprosess er det en forutsetning at aktørene får beholde sine kvoterettigheter både på kort og lang sikt. Det er viktig med stabilitet i slike ressurspørsmål for å ikke svekke tilliten til kvotesystemet. Om det ikke er mulig å gjennomføre en sammenslåing uten negative konsekvenser for én av gruppene er det etter disse representantenes syn ikke grunnlag for en sammenslåing.

Disse representanter viser videre til at seitrålerne har fått vesentlige forbedringer i sine rammevilkår de senere årene, herunder blant annet opphevelse av den nordlige begrensningen på 65N, fartøykvoter på torsk og hyse, mulighet til samstrukturering av sei med torsketrålgruppen, og samme kvoter av blåkkeite og snabeluer som torsketrålerne. Det fremstår ikke rimelig at seitrålerne skal få en ytterligere styrking av sitt driftsgrunnlag på bekostning av torsketrålerne.

Representantene for **seitrål** viser til følgende:

Ved kongelig resolusjon av 25. mai 1995 ble det etablert en seitrålkonsesjon. I forarbeidene gjennomgår departementet formålene ved etableringen, herunder ønsket om å få løst bifangstproblemene i nordsjøtrål ved å skille ut en gruppe – seitrål – som skulle fiske etter sei, hyse og torsk sør for 65°N. De fartøyene som ble tildelt seitråltillatelse måtte oppgi sine nordsjøtråltillatelser, som for flere stod for opptil 40% av driftsgrunnlaget.

For å gjøre forvaltningen av norske fiskerier enklere for utøverne og mer transparente vil en sammenslåing av gruppene være et effektivt tiltak. Representantene fra seitrål støtter derfor i utgangspunktet Fiskeridirektoratets forslag om sammenslåing av seitrål og torsketrål.

Direktoratet setter opp noen forutsetninger som er eller som kan oppfylles for at sammenslåing skal være rasjonelt:

- For det første at gruppene har hovedaktivitet innenfor samme fiskeri.
Torsketrål og Seitrål oppfyller dette kriteriet.
- Det andre er at det allerede er åpnet for strukturering mellom seitrål og torsketrål.
- For det tredje blir de to gruppene allerede regulert sammen i enkelte fiskerier.

Alle tre kriterier satt opp som suksessfaktorer ved en eventuell sammenslåing av fartøygruppene er oppfylt for seitrål og torsketrål. Stortinget har i behandlingen av Stortingsmeldingen sluttet seg til slik sammenslåing.



Seitråltreppresentantene viser til torsketrålnes anførsel om at seitrål har fått styrket sitt driftsgrunnlag. Det bestrides at utviklingen som beskrives er en styrking av seitrål sitt driftsgrunnlag. Dette er bare en naturlig regulering ref. HI og temperaturøkning. Samstrukturering er en større styrking av torsketrål enn av seitrål.

1.3 Fiskeridirektoratets forslag

Fiskeridirektoratet foreslår at dagens torske- og seitråltillatelse slås sammen til én felles tillatelsesgruppe som vil få navet «Bunnfisk havtillatelse trål». Metoden som benyttes for å etablere felles kvotefaktorer bygger på at torsketrålerne skal videreføre sine kvotefaktorer på torsk, hyse og sei, mens seitrålerne får beregnet nye kvotefaktorer basert på deres kvoteandeler av trålgruppens kvoter.

For å beregne seitrålnes kvoteandeler av torsk og hyse nord for 62°N, og sei sør og nord for 62°N, foreslås det at det benyttes en referanseperiode for å sikre at fordelingen blir representativ for hvordan kvotefordelingen har vært forut for sammenslåingen. Fiskeridirektoratet har utredet hvordan den prosentmessige fordelingen av torsk og hyse nord for 62°N, og sei sør og nord for 62°N, har vært de siste 10 år, 15 år, 20 år og 26 år. Resultatet av denne øvelsen er presentert i høringsnotatet vedlegg 2 a).

Arbeidsgruppen konstaterer at oppstillingen i vedlegg 2 a) inneholder en del feil som medfører at resultatene som presenteres i høringsnotatet ikke blir korrekt. For det første er seitrålandelen av torsk i 20-årsperioden beregnet på basis av kvotefordelingen de siste åtte årene. Videre har seitrålnes andel av torsk for enkelte år blitt beregnet ved å dele seitrålnes kvote på torsketrålnes kvote i stedet for samlet trålkvote. Videre er beregningen av seitrålandelen av sei sør for 62°N i 20-årsperioden basert på fordelingen de siste ni årene. Korrigert for overnevnte feil blir fordelingen i referanseperiodene som følger:

<i>Torsk 62N</i>	<i>Torsketrål</i>	<i>Seitrål</i>
2012-2021	99,3872%	0,6128%
2007-2021	99,2408%	0,7592%
2002-2021	99,1286%	0,8714%
1996-2021	98,9972%	1,0028%
<i>Hyse 62N</i>	<i>Torsketrål</i>	<i>Seitrål</i>
2012-2021	98,1885%	1,8115%
2007-2021	98,1088%	1,8912%
2002-2021	97,7803%	2,2197%
1996-2021	97,6780%	2,3220%
<i>Sei nord</i>	<i>Torsketrål</i>	<i>Seitrål</i>
2012-2021	80,8842%	19,1158%
2007-2021	80,9777%	19,0223%
2002-2021	81,0665%	18,9335%
1996-2021	80,8753%	19,1247%
<i>Sei sør</i>	<i>Torsketrål</i>	<i>Seitrål</i>
2012-2021	79,3482%	20,6518%
2007-2021	79,3480%	20,6520%
2002-2021	79,3480%	20,6520%
1996-2021	79,3347%	20,6653%

Direktoratet foreslår å benytte kvotefordelingen i perioden 2002-2021 (uthevet i kursiv i tabellen ovenfor).



Fiskeridirektoratet foreslår videre at alle fartøy i den nye gruppen tildeles like kvotefaktorer av blåveite og snabeluer nord for 62°N. Sei- og torsketrålerne er etter gjeldende ordning samregulert i disse fiskeriene med like maksimalkvoter/fartøykvoter, men uten at det er fastsatt kvotefaktorer. Etter omleggingen vil det dermed bli utdelt 39 kvotefaktorer av snabeluer. I fisket etter blåveite inngår også konvensjonell hav i samreguleringen slik at det totale antallet kvotefaktorer blir 65.

Det foreslås nye harmoniserte kvotetak. Ved beregningen av disse er det tatt utgangspunkt i at ingen fartøy skal få lavere kvotetak enn de har i dag. På basis av dette foreslås følgende nye kvotetak:

Tabell 12: Gjeldende kvotetak, omregning av gjeldende kvotetak og harmonisering av kvotetak

Fiskeri	Tillatelses-grupper	Gjeldende kvotetak	Omregning til nye trålfaktorer	Beregning nytt kvotetak	Forslag til nye kvotetak
Torsk nord for 62°N	Torsketrål	4	1,0000	4,0000	4,0000
	Seitrål		0,1371		
Hyse nord for 62°N	Torsketrål	4	1,0000	4,0000	4,0000
	Seitrål		0,4991		
Sei nord for 62°N	Torsketrål	4+2	1,0000	7,8386	7,8386
	Seitrål	3+2	1,9193	7,7579	
Sei Nordsjøen og Skagerak	Torsketrål	2	1,0000	2,0000	2,6793
	Seitrål	3,5	0,7655	2,6793	

Forslaget bygger på at gruppene blir fullt og helt sammenslått. Fordeling av fremtidige strukturgevinster som oppstår ved avkortning eller tilbakefall av utløpte strukturkvoter skal fordeles på alle aktører i gruppen. Fiskeridirektoratet har ikke utredet hvilken omfordeling som vil oppstå som følge av fordeling av fremtidige strukturgevinster på kort og lang sikt.

2. Vurdering

2.1 Metode

Selv om forslaget formelt sett går ut på å etablere en ny rettighetsgruppe, innebærer metoden reelt sett at seitrålerne innlemmes i torsketrålgruppen. Metoden går ut på at torsketrålerne får videreført sine kvotefaktorer, mens seitrålerne tildeles nye faktorer basert på en beregning av hvor stor andel de har hatt av de samlede trålkvotene i referanseperioden. Resultatet blir at sum kvotefaktorer øker. Samtidig øker gruppekvoten som følge av sammenslåingen. Dersom kvoteutviklingen blir på samme nivå som i referanseperioden vil derfor omfordelingen bli minimal for de artene som inngår i modellen så lenge fartøyene beholder samme faktorer som i dag.

På kort sikt, før tilbakefallet strukturgevinster starter, vil dermed resultatet bli at aktørene får om lag samme kvoter som de har etter gjeldende fordeling for torsk og hyse nord for 62°N, og sei, gitt at kvotene holder seg på samme nivå som i referanseperioden. Noe endring vil det likevel kunne bli, særlig for torsk og hyse nord for 62°N, ettersom seitrålerne har hatt faste avsetninger som ikke avhenger av størrelsen på totalkvoten. Når seitrålerne får kvotefaktorer vil deres andeler svinge tilsvarende som for torsketrålerne. På dagens kvotenivå vil seitrålerne få noe høyere torsk- og hysekvoter som følge av at årets norske totalkvote av torsk og hyse er høyere enn gjennomsnittet i referanseperioden. Men svaret på hvilken omfordeling dette vil skape i fremtiden avhenger fullt ut av hvordan kvotenivåene blir i fremtiden.

Av seitrålerens kvote på sei nord for 62°N avsettes det et visst kvantum til å dekke bifangst av sei for pelagiske trålere. En slik avsetning vil det ikke være mulig å videreføre i et system med faste



kvotefaktorer, og direktoratet foreslår derfor at slike avsetninger i fremtiden tas fra toppen av trålgruppens andel. Denne løsningen påvirker fordelingen mellom gruppene, men omfordelingen vil være minimal. Arbeidsgruppen har ingen merknader til dette. Arbeidsgruppen viser samtidig til at denne kvoteavsetningen ikke er fullt utnyttet de siste årene, og derfor kan reduseres.

Arbeidsgruppen er delt i synet på hvorvidt Fiskeridirektoratets metode kan anvendes.

Representantene fra **seitrål** mener følgende:

Fiskeridirektoratets metode for å beregne kvotefaktorer opprettholder de ulikheter som er etablert mellom seitrål og torsketrål, og er således ikke i samsvar med direktoratets egne vurderinger mht. premisser for vellykket forenkling og tilrettelegging for digitalisering og automatisert saksbehandling.

Representantene for **torsketrål** mener følgende:

Fiskeridirektoratets metode for å beregne felles kvotefaktorer på torsk, hyse og sei er akseptabel, og har ingen merknader utover at beregningene må korrigeres for de summeringsfeil som er avdekket. Løsningen avhenger imidlertid av at strukturkvoter som er etablert før sammenslåingen fordeles på aktørene i eksisterende grupper, jf. 2.2.2 nedenfor.

2.2 Referanseperiode

2.2.1 Effekter av ulike referanseperioder

Arbeidsgruppen konstaterer at direktoratet ikke har gjort noen form for kartlegging eller vurdering av hvilken omfordeling som kan oppstå som følge av forslaget. Det er heller ikke gjort noen vurdering av hvordan det fremtidige tilbakefallet av strukturkvoter som forutsettes fordelt på alle aktørene i den nye gruppen vil slå ut.

Arbeidsgruppen mener det er sentralt å kartlegge hvilken omfordeling som kan oppstå når man skal ta stilling til forslaget, og har gjort beregninger for tre referanseperioder; 10 år, 20 år og fordeling som i 1996.

Beregningen er basert på en sammenligning av hva seitrålgruppen vil bli tildelt av torsk, hyse og sei med og uten sammenslåing, basert på antall kvotefaktorer ved forrige årsskifte. Arbeidsgruppen er kjent med at det har blitt strukturert en rettighet i torsketrålgruppen i ettertid, men har ikke korrigert beregningene for dette.

Utvalget viser samtidig til at modell for fordeling av fremtidige strukturgevinster fortsatt ikke er avklart. Dette gjør det umulig å beregne hvilken omfordeling som vil oppstå i perioden fra tilbakefallet starter og frem til alt tilbakefall har skjedd. Dette er en klar svakhet. Det dreier seg om en forholdsvis langvarig periode og som blir stadig forlenget i takt med at nye struktureringer gjennomføres.

For å beregne hvordan tilbakefallet av strukturkvoter vil påvirke fordelingen har utvalget derfor lagt til grunn at det ikke skjer strukturering etter 31. desember 2021, og at sum kvotefaktorer i fremtiden vil tilsvare antallet grunnkvotefaktorer. Beregningen bygger dermed på at utløpte strukturkvoter slettes slik at strukturgevinsten fordeles ved at de gjenværende faktorene blir mer verdt.

Beregningene må ta utgangspunkt i et gitt kvotenivå. Et alternativ er legge til grunn kvotene for



2021. Dette ville gitt et godt bilde av hvilken omfordeling som ville oppstått om forslaget ble gjennomført med virkning fra i år, men er mindre representativt for omfordelingen på sikt. Arbeidsgruppen har derfor lagt til grunn gjennomsnittskvotene slik de har vært de siste årene. Det er utarbeidet beregninger for to kvoteperioder; gjennomsnittskvoter i perioden 2002-2021 (20 år) og gjennomsnittskvoter i perioden 2012-2021 (10 år).

Når det gjelder priser er det lagt til grunn snittpriser for frossen HG i uke 7/22, mottatt fra Norges Råfisklag. Prisene er basert på et snitt av de ulike størrelseskategoriene. Det kan opplagt diskuteres om det er treffende å bruke dagens prisnivå uavhengig av kvotenivået, og funnene må forstås på denne bakgrunn.

Modellen tar ikke hensyn til fangstkostnader og det faktum at dekningsbidrag er sterkt varierende i de ulike fiskeriene. Merk også at modellen forutsetter at kvotene utnyttes fullt ut.

Beregningene følger i vedlegg 1 og 2.

Beregningen viser at modelleringen av hvilken omfordeling som vil oppstå ved bruk av ulike referanseperioder avhenger av en del usikre forutsetninger. Først og fremst har størrelsen på de årlige kvotene svært stor innvirkning på hvordan seitrålerne kommer ut. Om beregningen skjer på basis av snittkvotene siste 20 år vil seitrålerne gjennomgående komme dårligere ut av en sammenslåing enn om man ser på snittkvotene de siste 10 årene. Forklaringen på dette er som nevnt at snittkvotene for sei de siste 20 årene har vært høyere enn de siste 10 årene, mens snittkvotene for torsk og hysekvotene har hatt omvendt utvikling.

2.2.2 Valg av referanseperiode

Arbeidsgruppen er uenige om hvilken referanseperiode som bør legges til grunn for en eventuell sammenslåing.

Seitrålernes syn

Det vises til vedlegg 1, ark 1, hvor det er gjort en beregning av hvilken omfordeling som kan oppstå gitt at direktoratets forslag legges til grunn og man bygger på snittkvotene de siste 20 årene.

Samlet får seitrålerne en positiv årlig økning på kr. 4.226.299 før tilbakefallet. Etter tilbakefallet får de en samlet reduksjon på kr. -34.703.726. Tapet skyldes i første rekke at seitrålerne vil komme dårlig ut av et felles tilbakefall av strukturkvoter for sei sør. Forklaringen på dette er at sei sør for 62°N ikke inngår i strukturvoteordningen for torskeetrål. Når strukturkvotene skal fordeles på gjenværende grunnkvoter vil dermed en svært stor andel av seitrålernes kvoter bli fordelt på fartøy som nå er torskeetrålere.

Dette illustrerer at premissen i høringsnotatet - sitat: «*Etter sammenslåing må adgang til langsiktig tilpasning (strukturering) være den samme innad i gruppen, og kvotefaktorer som frigjøres som følge av avkortning ved strukturering eller når tidsbegrensningene på 20/25 år inntreffer, må håndteres likt uavhengig av hvilken gruppe fartøyet tilhørte for sammenslåingen...*» - ikke kan legges til grunn ettersom direktoratets forslag de facto innebærer at driftsgrunnlaget til de fire seitrålerne reduseres så kraftig at videre drift blir ulønnsom.

Modelleringen av hvilken omfordeling som vil oppstå ved bruk av ulike referanseperioder avhenger av en del usikre forutsetninger. Først og fremst har størrelsen på de årlige kvotene svært stor innvirkning på hvordan seitrålerne kommer ut. Om beregningen skjer på basis av snittkvotene siste



20 år vil seitrålerne gjennomgående kommer dårligere ut av en sammenslåing enn om man ser på snittkvotene de siste 10 årene.

Dette er isolert sett en interessant øvelse, men uinteressant i denne konteksten, ref. ovenfor mht. at forutsetningen om at tilbakefall skal håndteres likt uavhengig av hvilken gruppe fartøyet tilhørte før sammenslåingen, krever at der er en rimelig balanse i kvotenivåene mellom fartøyene i den sammenslåtte gruppa.

Seitrålerne mener derfor at fordelingen ikke kan skje på basis av en referanseperiode. I stedet bør hver seitråler tildeles kvotefaktor 1 på torsk og hyse. Videre må tilbakefallet av strukturkvoter på sei i Nordsjøen skje etter dagens gruppetilhørighet.

Torsketrålernes syn

Representantene for torsketrålgruppen viser til at formålet med sammenslåingen er å forenkle kvotesystemet. De legger derfor til grunn at en eventuell sammenslåing må gjennomføres på en mest mulig økonomisk nøytral måte for aktørene, og der omfordelende effekter så langt som mulig unngås eller kompenseres. En omfordeling mellom gruppene vil bidra til å svekke tilliten til kvotesystemet, og legitimiteten til pågående prosesser for å forenkle fiskeriregelverket.

Seitrålerne avsetninger av torsk og hyse har bestått uendret i over 20 år og er nedfelt i Norges Fiskarlags ressursfordelingsvedtak. En omfordeling mellom aktørene i torsketrål og seitrålgruppen vil ikke ha legitimitet i næringen, og vil ramme rederi som har investert og innrettet seg i tillit til at fordelingen av trålgruppens kvoter ligger fast. Målsetningen må derfor være å finne fordelinger som så langt som mulig viderefører fordelingen uendret.

Representantene er enige i at en eventuell sammenslåing må baseres på en referanseperiode. Videre er man opptatt av at omfordelingen som beskrives i modellene ovenfor er høyst usikker, og at det ikke er ønskelig å bytte torske- og hysekvoter mot seikvoter i Nordsjøen.

Minst mulig grad av omfordeling er etter disse representantenes syn den viktigste forutsetningen for en eventuell sammenslåing. Beregningene som er gjort viser at det kan oppstå betydelig omfordeling mellom gruppene når tilbakefallet starter, og at dette vil bli resultatet uansett hvilken referanseperiode som legges til grunn. Omfanget av dette avhenger av rekke usikre faktorer både knyttet til fremtidig kvote- og prisutvikling, men også av politiske avklaringer om hvilken modell som skal velges for deling internt i gruppene.

Den eneste måten å unngå dette på vil være å fastsette at tilbakefallet av eksisterende strukturkvoter skal skje til de fartøy som i dag tilhører de respektive grupper. Stortinget har bestemt at dette skal gjelde for sammenslåingen av ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål, og det er ingen grunn til at dette skal løses annerledes for torske- og seitrålerne. Ved en slik løsning sikrer man at alle rederiene, både de som har strukturert og de som har latt være, får innfridd sine berettigede forventninger med hensyn til deling av fremtidige strukturgevinster. Gruppene består av kun 39 tillatelser pr nå og det kan neppe være særlig arbeidskrevende å innføre en slik forutsetning, særlig med tanke på at en tilsvarende ordning vil måtte etableres for andre grupper.

Så fremt overnevnte forutsetning legges til grunn kan disse representantene akseptere at Fiskeridirektoratets forslag til referanseperiode på 20 år for utregning av felles kvotefaktorer legges til grunn.

2.3 Nye kvotetak



Fiskeridirektoratets forslag til nye kvotetak bygger på at ingen fartøy skal få lavere kvotetak enn de har før sammenslåingen, ref. tabell 1.2 ovenfor. Arbeidsgruppen er enig i at dette vil være en fornuftig tilnærming ved en sammenslåing av gruppene.

Forslaget til nye kvotetak innebærer at seitrålerne får økt kvotetak på torsk og hyse nord for 62N, mens kvotetakenes deres på sei nord og sør for 62°N foreslås videreført. For seitrålerne vil det også ha som konsekvens at torsk- og hysekvotene inngår i strukturkvoteordningen.

Torsketrålernes vil på sin side få økt kvotetak på sei. Beregningen av nytt kvotetak for sei i Nordsjøen synes imidlertid å være feil. Direktoratet skriver at torsketrålernes gjeldende kvotetak er 2,0. Det riktige er at torsketrålere kan ha 2 seitrålfaktorer i tillegg til egen grunnkvote, jf. strukturkvoteforskriften § 8 femte ledd. Torsketrålere med fabrikktråltillatelse har 1,4 grunnkvoter. Når de i tillegg kan ha inntil 2 seitrålfaktorer, hvilket i Fiskeridirektoratets forslag utgjør 1,531 kvotefaktorer, blir gjeldende kvotetak 2,931, ikke 2,6793 som direktoratet foreslår.

Arbeidsgruppen er ikke kjent med at noen fartøy i torsketrålgruppen har en slik kvoteportefølje i dag, men sammenslåingsmodellen må likefullt ta høyde for at fartøy kan anskaffe slikt driftsgrunnlag før sammenslåingen gjennomføres.

Arbeidsgruppen støtter Fiskeridirektoratets forslag til kvotetak med disse presiseringer.

2.4 Tredjelandsfiskerier

2.4.1 Oversikt

Gjennom fiskeriavtalene som Norge årlig inngår med andre kyststater rundt Nordøst-Atlanteren tildeles norske fiskere kvoter i andre lands soner. Deltakelse i enkelte av disse fiskeriene er forbeholdt bestemte grupper. Seitrålerne har i gjeldende reguleringsopplegg ingen deltakerrettigheter i andre lands soner som kun er forbeholdt deres gruppe. Torsketrålernes har derimot adgang til enkelte fiskeri hvor seitrålerne ikke kan delta. Konkret gjelder dette følgende fiskerier:

- Torsk i Nafo 3M
- Blåkveite ved Vest-Grønland
- Blåkveite, bunnlevende uer og torsk ved Øst-Grønland

Gruppekvoteene til torsketrål i disse fiskeriene har de siste årene vært som følger (tonn):

	Torsk Nafo 3M	Blåkveite Vest- Grønland	Blåkveite Øst-Grønland	Bunnuer Øst- Grønland	Torsk Øst- Grønland
2022	0	1.450	455	800	250
2021	139	1.450	390	900	250
2020	0	1.475	340	900	250
2019	1.619	1.475	437,5	800	100
2018	0	1.475	437,5	800	100
2017	1.289	1.475	437,5	800	100
2016	0	1.475	437,5	800	100

Disse fiskeriene er regulert med fartøykvoter og rulleringslister, slik at torsketrålernes i utgangspunktet får lik adgang til å delta. I torskefisket i NAFO 3M deltar også konvensjonell hav,



slik at torsketrålerne deltar kun annet hvert år. Hvor mange fartøy som deltar avgjøres årlig ut fra hvor store tilgjengelige kvoter er.

Om det tas utgangspunkt i 2022-kvotene kan verdien på disse fiskeriene grovt beregnes på følgende måte:

	Kvantum	Pris rundvekt	Fangstverdi
Øst-Grønland torsk	250.000	25	6.250.000
Øst-Grønland blåkveite	455.000	40	18.200.000
Øst-Grønland uer	800.000	7,5	6.000.000
Vest-Grønland blåkveite	1.450.000	40	58.000.000
Torsk Nafø 3M	508.000*	25	12.700.000
SUM			101.150.000

* Snittkvote for de tre siste årene torsketrål har deltatt, delt på 2 siden de deltar annethvert år.

Disse fiskeriene representerer således rundt 100 millioner kroner i årlig brutto fangstverdi for torsketrålgruppen.

2.4.2 Fordelingsmessige effekter

Fiskeridirektoratet kommenterer ikke disse fiskeriene i forslaget til sammenslåing, men ettersom det formelt dreier seg om å etablere en ny rettighetsgruppe som skal være fullt og helt samordnet, er det nærliggende å anta sammenslåingen vil innebære at alle fartøy i den nye gruppen får lik rettighet til å delta i disse fiskeriene.

Det innebærer i så fall at den potensielle deltakelsen i rulleringsordningene øker fra 35 til 39 fartøyer. Historisk har mange torsketrålere avstått fra å delta på rulleringslistene, men antallet som deltar har økt de siste årene som følge av at flere trålere er fornyet. I år er 33 av 35 torsketrålere med i rulleringsordningen. En utvidelse av antall fartøyer som kan delta vil medføre at det går noe lenger tid mellom hver gang man står for tur til å delta, og at den teoretiske «andelen» som hvert fartøy har i disse fiskeriene i dag reduseres. Om overnevnte verdivurdering legges til grunn vil sammenslåingen innebære at seitrålerne tilføres ca. 10 millioner kroner i årlig fangstverdi.

Arbeidsgruppen er uenige om hvorvidt sammenslåingen bør inkludere disse fiskeriene.

Seitrålerne mener de må ha like rettigheter til å delta i disse fiskeriene i en sammenslått modell. Fiskemulighetene kommer i all hovedsak som følge av at Norge bytter bort torsk i kvotebytteavtalene. Dette vil påvirke også seitrålernes kvotegrunnlag i en sammenslått modell, og de må derfor kunne delta på lik linje med andre fartøy i den nye sammenslåtte gruppen. Det var grunnet manglende tonnasje at seitrålere ikke har vært med, og kvoteforliket sier trål. Det er derfor ingen grunn til at seitrål med dagens fartøy ikke skal være med. Alle seitrålerne i dag er egnet for dette fiskeriet. Her har seitrål samme rettigheter som torsketrål, men har blitt nektet adgang til deltakelse i lang tid. Dokumentasjon på dette har vært etterlyst fra seitrål sin side siden kvoteforliket.

Torsketrålerne mener primært at det vil føre til en uakseptabel omfordeling på bekostning av torsketrålgruppen om seitrålerne får delta i disse fiskeriene. Seitrålerne har heller ingen historisk tilknytning til disse fiskeriene. Representantene fra torsketrål mener derfor at deltakeradgangen må beholdes for fartøy som tidligere var tildelt torsketråltilatelse. Sekundært kan seitrålgruppen innlemmes i disse fiskeriene hvis dette blir kompensert ved at denne gruppen får en kvotefaktor på 0,5 med blåkveite.



3. Innstilling fra arbeidsgruppen

Arbeidsgruppen viser Fiskeridirektoratets forslag til sammenslåing av torskestrålgruppen og seistrålgruppen slik det fremgår av høringsnotat datert 12. oktober 2021, samt vedtak fra styret i Fiskebåt datert 18. januar d.å., hvor arbeidsgruppen ble oppnevnt.

Arbeidsgruppen har foretatt en grundig gjennomgang av forslaget og gjort beregninger av hvilke omfordelingseffekter som kan oppstå mellom gruppene på kort og lang sikt.

Arbeidsgruppen er uenige om tre premisser for en eventuell sammenslåing:

- fordeling av strukturgevinster
- valg av referanseperiode for å beregne felles kvotefaktorer
- Om seistrålere skal ha adgang til å delta i tredjelandsfiskeriene som i dag er forbeholdt torskestrålere

Seistråltreppesentantene (Tormund Grimstad, Anders Bjørnerem og Thomas Selnes Johansen) mener følgende:

Reppesentantene kan etter en helhetsvurdering anbefale at seistrålerne og torskestrålerne slås sammen til én fartøygruppe. For at de forutsetninger som ligger til grunn i høringsnotatet, og som bygger både på Eidessen-utvalgsts tilrådnings, Fiskeridirektoratets effektiviseringsmål, departementets fagpolitiske førings samt Stortingets behandling og tilslutning til hovedsakene i Kvotemeldingen, slås seistrålerne (fire enheter) og torskestrålerne (35 enheter) sammen til «Hvitfiskstrålerne.»

Sammenslåingen må være basert på følgende:

1. Strukturgevinster
Utløpte strukturkvoter fordeles på samtlige aktører i den nye gruppen med unntak av sei i Nordsjøen som fordeles på fartøyene som tidligere hadde seistråltillatelse.
2. Valg av referanseperiode for beregning av felles kvotefaktorer
Fiskeridirektoratets modell for beregning av nye kvotefaktorer for torsk og hyse forkastes. I stedet tildeles hver av de tidligere seistrålerne omgående kvotefaktor 1 på torsk og hyse. Reduksjonen i torsk- og hysekvantum dette medfører for torskestrålerne vil delvis bli kompensert gjennom tilbakefall av sei nord for 62°N.
3. Tredjelandsfiskeriene
Alle aktører i den nye gruppen likebehandles med hensyn til deltakelse i tredjelandsfiskerier.

Torskestråltreppesentantene (Einar Jan Remøy, Ronny Vågsholm, Ola Inge Grønnevet), mener følgende:

Reppesentantene for torskestrål mener at en eventuell sammenslåing må skje på en måte som medfører minst mulig grad av omfordeling. Dette er i tråd med Stortingets vedtak om ingen vesentlige endringer i kvotefordelingen og i tråd med føringene i høringsnotatet.

Sammenslåingen må være basert på følgende:



1. Strukturgevinst

Den eneste måten å unngå vesentlig omfordeling av kvoter mellom dagens seitrålere og torskeetrålere, er å gjennomføre tilbakefallet av dagens strukturkvoter til de respektive fartøygrupper. Stortinget har bestemt at dette prinsippet skal gjelde for sammenslåingen av ringnot, pelagisk trål og nordsjøtrål. Ved en slik løsning sikrer man at alle rederiene, både de som har strukturert og de som har latt være, får innfridd sine berettigede forventninger med hensyn til fordeling av fremtidige strukturgevinst, og man hindrer uberettiget omfordeling. Dersom denne forutsetningen ikke kan innfris fraråder disse representantene at det gjennomføres en sammenslåing av gruppene. Strukturgevinst som følge av strukturering etter at gruppene har blitt sammenslått fordeles på alle på alle fartøy i den nye gruppen

2. Valg av referanseperiode for beregning av felles kvotefaktorer

Representantene støtter at det legges til grunn en referanseperiode på 20 år for å beregne nye felles kvotefaktorer så fremt de andre forutsetningene for sammenslåing er oppfylt.

3. Tredjelandsfiskeriene

For å unngå omfordeling skal adgangen til å delta i torskeetrålerne fiske ved Grønland og NAFO være forbeholdt de rettigheter som før sammenslåingen var tildelt torskeetrålere.

Torskeetrålergruppen anser at seitrål sitt forslag representerer en vesentlig omfordeling av ressursen. En omfordeling av ressursen er ikke innfor mandatet til arbeidsgruppen og er heller ikke i tråd med gjeldende politikk fra myndighetene eller Fiskebåt. Forslaget til seitrål må derved avvises.

Det er heller ikke riktig, sett ut fra at medlemmene i torskeetrålergruppen har brukt store ressurser på å strukturere, i tråd med ønsker fra myndighetene, at noen skal få en nytildeling av kvoter og fri tilgang til strukturgevinsten.

Torskeetrålergruppen reagerer også på truslene som ble fremsatt av seitrålgruppen:

«Den organisasjonsmessige følgen av en sammenslåing av torskeetrål og seitrål vil være organisatorisk fred. I motsatt fall vil konflikter av ulik grad prege og svekke havfiskeapparatet.»

Slike trusler og holdninger finner en upassende og meget useriøse.

Rapporten er godkjent elektronisk av deltakerne i arbeidsgruppen via e-post. Rapporten er enstemmig og oversendes Fiskebåt for videre organisasjonsmessig behandling.

Tormund Grimstad/s

Einar Jan Remøy/s

Anders Bjørnerem/s

Ronny Vågsholm/s

Thomas Selnes Johansen/s

Ola Inge Grønnevet/s

Jan Ivar Maråk (sekr.)/s

Trude Knutsen (sekr.)/s

Sturla Roald (sekr.)/s

Tørsk og huse Nord				
Wordstar	1	0	1	1
Wordhan	1	0	1	1
Typeset	1	0	1	1
Matematisk	1	0	1	1
SUM	4	0	4	4

Expenses	le 1 587,73	le 9 975 594,82	le 1 128,76	le 18 438 209,78	le 680 467,22	le 30 318 419,25	le 395 758,37	le 7 479 146,75
Synops	le 1 926,02	le 7 481 696,11	le 996,70	le 18 438 209,78	le 680 467,22	le 30 318 419,25	le 395 758,37	le 7 479 146,75
Neutrobal	le 642,03	le 9 975 594,82	le 458,35	le 18 438 209,78	le 640 467,22	le 30 318 419,25	le 395 758,37	le 7 479 146,75
SUM	le 5 017,28	le 34 914 581,86	le 3 620,50	le 70 979 607,67	le 2 663 868,90	le 41 273 677,25	le 1 583 033,46	le 29 016 568,25

br 1 057 154,91	-br 8 120 339,94
br 1 056 369,25	-br 10 614 238,64
br 4 226 299,14	-br 34 703 725,70

		Yark			
Mudster	0.1932	0	0.1932	0.1932	
Mudches	0.1932	0	0.1932	0.1932	
Evans	0.1932	0	0.1932	0.1932	
Holmstrom	0.1932	0	0.1932	0.1932	
SUM	0.7728	0	0.7728	0.7728	

Category	2015, 20000128	2015, 20000528	2015, 20000918	2015, 20000928
Video Title	Wordstar	Wordstar	Synes	Video Title
Fartshuvet till Nil	1813,12000008	2445,091742	1813,18700008	2445,091742
Fartshuvet till Sjö	497,2506612	585,0007779	585,0007779	585,0007779
Fartshuvet till Sjö	549,0421705	549,0421705	549,0421705	549,0421705
Fartshuvet till Sjö	523,6414248	523,6414248	523,6414248	523,6414248

2020	55 176	18 794	16 288	4 239	105 960	750	39 463	750
2021	52 891	12 723	8 545	2 224	125 444	750	41 398	750
Gesamtschnitt	46 309	10 815	26 282	6 840	95 957	750	36 244	750
Schnitttraggruppe	57 123		31 122		96 307		46 000	

REFERANSEPERIODE 2012-2021. SNITTVOTER SISTE 20 ÅR

FIGUR 1 Seilrål, ingen sammenslåing

Seil M&S				
Fartøy	Gravbøtrefaktor	Strukturfaktor	Sum bøtrefaktor før TF	Sum bøtrefaktor etter TF
Handstar	0,7500	1,1500	1,9000	0,7500
Handbas	1,0000	0,9500	1,9500	1,0000
Synes	0,7500	1,2500	2,0000	0,7500
Halvcentral	1,0000	0,0000	1,0000	1,0000
Pa børsbrakere	0,0000	4,7125	4,7125	0,0000
SUM	3,5000	9,5175	13,0175	3,5000
Seil S&P				
Handstar	0,8500	1,1500	2,0000	0,8500
Handbas	1,0000	1,3500	2,3500	1,0000
Synes	1,0000	1,0000	2,0000	1,0000
Halvcentral	1,0000	0,0000	1,0000	1,0000
Pa børsbrakere	0,0000	4,4883	4,4883	0,0000
SUM	3,8500	9,9883	13,7383	3,8500
Tørsk og byse Nord				
Handstar	1	0	1	1
Handbas	1	0	1	1
Synes	1	0	1	1
Halvcentral	1	0	1	1
SUM	4	0	4	4
Gravbøtrefaktor sel Nord	20814,75			
Gravbøtrefaktor sel S&P	6840,45			
Gravbøtrefaktor byse Nord	750,00			
Gravbøtrefaktor byse Nord	750,00			
S&P TF				
Fartøy	Handstar	Handbas	Synes	Halvcentral
Fartøybøtrefaktor sel Nord	1896,346737	1597,089447	2529,842347	863,1807811
Fartøybøtrefaktor sel S&P	998,1699484	1128,162466	998,1699484	498,0849747
Fartøybøtrefaktor byse Nord	187,5	187,5	187,5	187,5
Fartøybøtrefaktor byse Nord	187,5	187,5	187,5	187,5
Etter TF				
Fartøy	Handstar	Handbas	Synes	Halvcentral
Fartøybøtrefaktor sel Nord	231,1866429	3089,329571	1317,4446429	2089,418571
Fartøybøtrefaktor sel S&P	1169,229221	1776,762264	1776,762264	1776,762264
Fartøybøtrefaktor byse Nord	187,5	187,5	187,5	187,5
Fartøybøtrefaktor byse Nord	187,5	187,5	187,5	187,5

FIGUR 2 Seilrål sammenslått REFERANSEPERIODE 2012-2021

Omregning av bøtrefaktorer for seilrål				
Seil Nord	1,9430			
Seil S&P	0,7856			
Tørsk	0,1355			
Byse	0,4055			
Seil M&S				
Fartøy	By gravbøtrefaktor	By strukturfaktor	Sum bøtrefaktor før TF	Sum bøtrefaktor etter TF
Handstar	1,4370	2,8601	4,2971	1,4370
Handbas	1,9426	1,6512	3,5938	1,9426
Synes	1,4370	4,2720	5,7090	1,4370
Halvcentral	1,9426	0,0000	1,9426	1,9426
Pa børsbrakere	0,0000	9,1545	9,1545	0,0000
SUM	6,7991	17,8388	24,6379	6,7991
Seil S&P				
Fartøy	By gravbøtrefaktor	By strukturfaktor	Sum bøtrefaktor før TF	Sum bøtrefaktor etter TF
Handstar	0,6508	0,8804	1,5312	0,6508
Handbas	0,7856	0,9895	1,7751	0,7856
Synes	0,7856	0,7856	1,5712	0,7856
Halvcentral	0,7856	0,0000	0,7856	0,7856
Pa børsbrakere	0,0000	4,9521	4,9521	0,0000
SUM	2,9476	7,5681	10,5157	2,9476
Tørsk				
Handstar	0,1355	0	0,1355	0,1355
Handbas	0,1355	0	0,1355	0,1355
Synes	0,1355	0	0,1355	0,1355
Halvcentral	0,1355	0	0,1355	0,1355
SUM	0,5421	0	0,5421	0,5421
Byse				
Handstar	0,4055	0	0,4055	0,4055
Handbas	0,4055	0	0,4055	0,4055
Synes	0,4055	0	0,4055	0,4055
Halvcentral	0,4055	0	0,4055	0,4055
SUM	1,6221	0	1,6221	1,6221
By sum bøtrefaktor Totalt				
Tørsk	88,4680	11,798	Tørsk	96707,05
Byse	89,5480	34,879	Byse	16991,45
Seil Nord	127,3071	44,9281	Seil Nord	57123,45
Seil S&P	90,9149	43,8476	Seil S&P	33122,35
S&P TF				
Fartøy	Handstar	Handbas	Synes	Halvcentral
Fartøybøtrefaktor sel Nord	1753,804253	1811,543829	2814,968287	871,6543380
Fartøybøtrefaktor sel S&P	998,1699484	1128,089833	998,1699484	498,0849747
Fartøybøtrefaktor byse Nord	148,118149	148,118149	148,118149	148,118149
Fartøybøtrefaktor byse Nord	147,5176683	147,5176683	147,5176683	147,5176683
Etter TF				
Fartøy	Handstar	Handbas	Synes	Halvcentral
Fartøybøtrefaktor sel Nord	1853,895485	2489,847248	1853,895485	2489,847248
Fartøybøtrefaktor sel S&P	4973,506612	585,000779	585,000779	585,000779
Fartøybøtrefaktor byse Nord	387,690017	387,690017	387,690017	387,690017
Fartøybøtrefaktor byse Nord	430,0870483	430,0870483	430,0870483	430,0870483

FIGUR 3 Kvotientberegninger ved sammenslåing (Sum pr år)

Seil Nord 2012				
Fartøy	Før TF	Etter TF	Før TF	Etter TF
Handstar	16,46	-465,06	-0,06	-1012,88
Handbas	18,49	-401,06	-0,07	-1191,36
Synes	25,13	-465,06	-0,06	-1191,36
Halvcentral	8,38	-620,06	-0,03	-1191,36
SUM	68,45	-2170,31	-0,22	-4584,70

FIGUR 4 FØRSTELANDSPRIS, ref. vedlegg

Tørsk		
kr/kg	kr/tonn	
kr 26,54	kr 26 540,00	
kr 22,28	kr 22 280,00	
kr 15,47	kr 15 470,00	

FIGUR 5 Kvotientberegninger ved sammenslåing (By pr år)

Seil Nord				
Fartøy	Før TF	Etter TF	Før TF	Etter TF
Handstar	kr 294 598,39	kr 7 194 493,56	kr 936,16	kr 15 670 778,32
Handbas	kr 239 098,23	kr 9 591 658,08	kr 1 060,21	kr 18 436 209,78
Synes	kr 388 699,84	kr 7 194 493,56	kr 936,16	kr 18 436 209,78
Halvcentral	kr 129 566,01	kr 9 591 658,08	kr 448,08	kr 18 436 209,78
SUM	kr 1 012 362,48	kr 33 574 303,28	kr 3 400,62	kr 70 979 407,67

BALANCE

Før TF		Etter TF	
kr 1 334 902,48	kr 11 754 058,64	kr 26 540,00	kr 26 540,00
kr 1 334 902,48	kr 11 754 058,64	kr 26 540,00	kr 26 540,00
kr 1 334 902,48	kr 11 754 058,64	kr 26 540,00	kr 26 540,00
kr 1 334 902,48	kr 11 754 058,64	kr 26 540,00	kr 26 540,00

FIGUR 6

Snittvoter 2012-2021							
Seil nord		Seil sør		Tørsk		Hype	
Tørskbøtrefaktor	Seilrål	Tørskbøtrefaktor	Seilrål	Tørskbøtrefaktor	Seilrål	Tørskbøtrefaktor	Seilrål
2012	44 992	10 248	34 675	0 023	57 128	750	18 567
2013	45 562	10 396	34 960	11 837	57 128	750	21 100
2014	45 562	10 396	34 960	11 837	57 128	750	21 100
2015	58 736	13 682	39 327	10 211	750	750	26 306
2016	51 874	11 669	31 421	0 290	63 209	750	24 957
2017	59 474	13 861	31 269	0 139	58 153	750	27 309
2018	64 600	15 498	36 227	0 299	57 002	750	28 320
2019	62 088	15 023	33 430	0 443	70 363	750	35 364
2020	73 594	12 394	27 603	50 793	50 793	750	44 242
2021	64 600	10 100	21 768	9 671	110 479	750	58 588
2012	62 032	10 008	19 990	4 164	111 416	750	58 588
2013	35 124	8 306	20 516	5 360	147 988	750	36 797
2014	29 608	12 000	19 508	0 035	145 777	750	31 394
2015	36 116	7 116	11 130	2 894	129 627	750	44 249
2016	35 920	8 480	10 960	13 178	131 178	750	62 074
2017	36 446	9 211	24 006	6 272	129 640	750	62 074
2018	45 454	10 864	26 187	6 818	109 124	750	37 047
2019	39 151	21 527	21 527	5 663	99 734	750	37 415
2020	45 176	10 794	16 296	8 545	101 964	750	39 465
2021	45 176	12 723	11 226	2 224	125 496	750	41 396
Gjennomsnitt	46 309	10 815	26 282	6 840	95 587	750	38 768
Snittvotergruppen	57 123		33 122		95 757		38 594

FIGURE 1 School-based assessment

Figure 1. Sample of the Arabic version of the questionnaire.

FIGUR 2 Sentral sammenslått REFERANSEPERIODE KVOTEFORDELING 2002-2021

Commenting on the study findings, the authors

FIGUR 3 Kvætningsindringer ved sammenslæb (tonn pr år)

10-10-1998

FIGUR 4 FØRSTENÅRSPRØV, m.f. vedlegg)

[illegible]

FIGUR 5. Vedtænderinger ved sammenstilling (kr. pr år)

1997

BALANCE

Essay 1F

Sed namn		Sed nör		Torn		Nyne	
Torsbatal	Selvat*	Torsbatal	Selvat	Torsbatal	Selvat	Torsbatal	Selvat
2000							
2001							
2002							
2003							
2004							
2005							
2006							
2007							
2008							
2009							
2010							
2011							
2012	41 032	10 008	13 999	4 160	111 431	760	56 548
2013	35 224	8 306	20 514	5 340	142 599	750	36 797
2014	29 600	6 900	13 505	6 035	145 777	750	32 290
2015	30 418	7 195	11 120	2 894	129 927	750	46 209
2016	35 920	8 880	10 664	2 434	132 178	750	45 584
2017	38 867	9 211	24 094	6 372	129 040	750	42 974
2018	43 454	10 866	26 187	6 816	109 131	750	37 247
2019	39 515	9 129	21 927	5 603	99 234	750	37 515
2020	43 176	10 794	16 288	6 239	105 940	750	39 165
2021	52 991	12 723	8 541	2 224	125 495	750	41 290
Gemensamt	39 528	9 357	1 675	4 644	128 825	750	41 598
Selvat totalgruppen	48 885		21 518		130 175		

FIGURE 1. Solid line: open economy; dashed line: closed economy.

1. *...the ...*
 2. *...the ...*
 3. *...the ...*
 4. *...the ...*
 5. *...the ...*
 6. *...the ...*
 7. *...the ...*
 8. *...the ...*
 9. *...the ...*
 10. *...the ...*
 11. *...the ...*
 12. *...the ...*
 13. *...the ...*
 14. *...the ...*
 15. *...the ...*
 16. *...the ...*
 17. *...the ...*
 18. *...the ...*
 19. *...the ...*
 20. *...the ...*
 21. *...the ...*
 22. *...the ...*
 23. *...the ...*
 24. *...the ...*
 25. *...the ...*
 26. *...the ...*
 27. *...the ...*
 28. *...the ...*
 29. *...the ...*
 30. *...the ...*
 31. *...the ...*
 32. *...the ...*
 33. *...the ...*
 34. *...the ...*
 35. *...the ...*
 36. *...the ...*
 37. *...the ...*
 38. *...the ...*
 39. *...the ...*
 40. *...the ...*
 41. *...the ...*
 42. *...the ...*
 43. *...the ...*
 44. *...the ...*
 45. *...the ...*
 46. *...the ...*
 47. *...the ...*
 48. *...the ...*
 49. *...the ...*
 50. *...the ...*
 51. *...the ...*
 52. *...the ...*
 53. *...the ...*
 54. *...the ...*
 55. *...the ...*
 56. *...the ...*
 57. *...the ...*
 58. *...the ...*
 59. *...the ...*
 60. *...the ...*
 61. *...the ...*
 62. *...the ...*
 63. *...the ...*
 64. *...the ...*
 65. *...the ...*
 66. *...the ...*
 67. *...the ...*
 68. *...the ...*
 69. *...the ...*
 70. *...the ...*
 71. *...the ...*
 72. *...the ...*
 73. *...the ...*
 74. *...the ...*
 75. *...the ...*
 76. *...the ...*
 77. *...the ...*
 78. *...the ...*
 79. *...the ...*
 80. *...the ...*
 81. *...the ...*
 82. *...the ...*
 83. *...the ...*
 84. *...the ...*
 85. *...the ...*
 86. *...the ...*
 87. *...the ...*
 88. *...the ...*
 89. *...the ...*
 90. *...the ...*
 91. *...the ...*
 92. *...the ...*
 93. *...the ...*
 94. *...the ...*
 95. *...the ...*
 96. *...the ...*
 97. *...the ...*
 98. *...the ...*
 99. *...the ...*
 100. *...the ...*

--	--	--	--	--	--

FACON 2019 - FARMACI E CONSUMI

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sep Month 2022

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100
1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	

Sal Nord

[illegible]

Page 11

13 777 325,97

Shutterstock 2012-2021

124 375	42 300
---------	--------