

5804 BERGEN

Dato 29.04.2022

Sak 2020/207 56

Innspill fra Nordland Fylkes Fiskarlag til Fiskeridirektoratets forslag til forskrift for åpning av kyststrekket fra grensen til Trøndelag fylke til Vega i Nordland for kommersiell taretråling

Viser til forslag av forskrift for åpning av kyststrekket fra grensen til Trøndelag fylke til Vega i Nordland for kommersiell taretråling fra Fiskeridirektoratet, som nå er på høring.

Bakgrunn

Nordland Fylkes Fiskarlag ble i tidlig 2020 invitert inn i en arbeidsgruppe ledet av Nordland Fylkeskommune, som hadde til hensikt å arbeide fram et forslag til forskrift for kommersiell taretråling sør for Vega i Nordland fylke. Dette forslaget skulle fungere som et grunnlagsdokument for Fiskeridirektoratets videre arbeid med forskriften.

I forslaget som nå foreligger skriver Fiskeridirektoratet at arbeidsgruppa, med unntak av Statsforvalteren i Nordland, mener det er forsvarlig å åpne kyststrekket fra trøndelagsgrensen til Vega for kommersiell taretråling. For ordens skyld viser vi til vårt skriftlige innspill datert 19.11.2020, der vi stadfester at Nordland Fylkes Fiskarlag i utgangspunktet er kritisk til tarehøsting i dette området, og at vi er bekymret for hvordan tarehøsting i området vil påvirke oppvekst- og beiteområdene til fisk. Vi valgte vi å gå inn i gruppa og å ta stilling til de ulike temaene som høstesyklus og høstefelt med forbehold om at kunnskapsgrunnlaget rundt konsekvenser for fisk og marint miljø måtte være tilstrekkelig utredet *før* en forskrift kan vedtas.

Kunnskapsgrunnlaget

For å få et best mulig kunnskapsgrunnlag om fiskerinæringas interesser og de marine ressursene for det videre arbeidet i arbeidsgruppa, ble det fra Fiskeridirektoratet region Nordland, etter oppfordring fra lokale fiskere og Nordland Fylkes Fiskarlag, prioritert å få gjennomført en ny kartlegging av fiskeridataene i sjøområdene sør av Vega. I juli 2020 ble det foretatt intervjuer med fiskere i området, som tegnet inn fiskeplasser, oppvekst- og beiteområder og gyteområder på kart, samt gav utfyllende opplysninger om arter, antall fartøy og tid på året for fisket. Dataene ble så digitalisert og sendt ut på en måneds høring til de lokale fiskarlagene i området, samt til nabofiskarlag. Det ble kartlagt en rekke oppvekst- og beiteområder for sei, torsk, hyse, rognkjeks og lyr, som i stor grad overlapper med tareskogforekomstene i området. Det ble også kartlagt fiskeplasser for kveite, breiflabb, lyr, sei og torsk. Kartleggingene samsvarer godt med fangstdata for området. De oppdaterte fiskerikartleggingene ligger tilgjengelig i Fiskeridirektoratet kartverktøy. Vi mener at kunnskap fra den nye fiskerikartleggingen fra området burde blitt omtalt, vurdert og hensyntatt i arbeidet med forskriften.

Nordland Fylkes Fiskarlag er bekymret for konsekvensen taretråling i dette området kan ha for blant annet sei og torsk, siden det er store oppvekst- og beiteområder som overlapper med tareskogen i området. Det er også kartlagt et gyteområde for torsk tett opp mot Horsvær naturreservat, som det har blitt høstet intensivt på i prøvehøsteperioden fra 2013 til 2017.

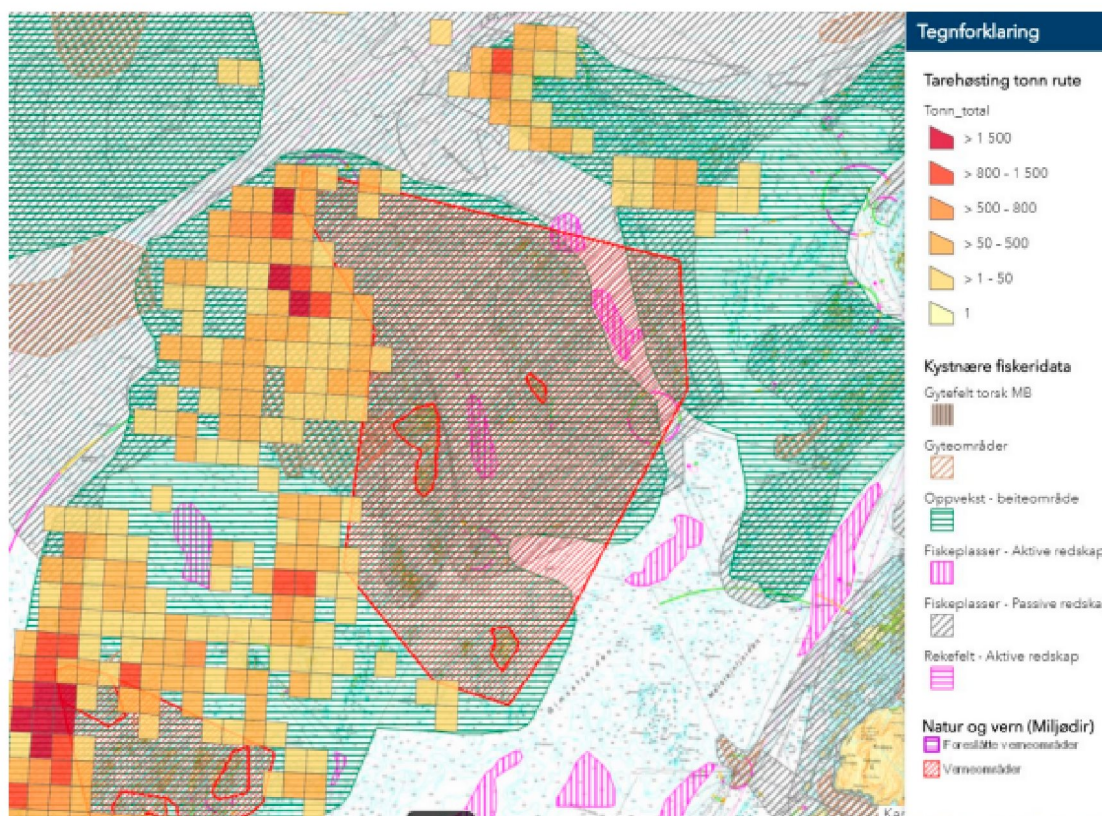
Kunnskapen vi har i dag om de økologiske konsekvensene av tarehøsting er at den nye skogen som vokser opp etter høsting er uniform, fattigere og har mindre verdi som oppvekst- og beiteområde for fisk enn en eldre tareskog. I høringsnotatet med oversikt over kunnskapsgrunnlaget brukt ved utarbeidelse av forslag til forskrift fremkommer det at Fiskeridirektoratet har vektlagt sluttrapporten fra tareundersøkelsene i området som ble publisert i 2018. Det ble i 2019 gjennomført oppfølgende undersøkelser av taresamfunnene på felt som ble prøvehøstet i 2013, 2014 og 2017, samt i nærliggende områder som ikke har vært tarehøstet tidligere (referanseområder). I tillegg ble det gjennomført kartlegging av tarevegetasjonen og kråkebolleforekomster i utvalgte breddegradssektorer på kyststrekningen fra Herøy (66° 02' N) til Bodø (67° 22' N). Det framstår noe uklart hvordan Fiskeridirektoratet har vektlagt og vurdert resultatene fra undersøkelsene, slik de er presentert rapporten fra de siste tare- og kråkebolleundersøkelsene i 2019, i arbeidet med forskriften.

Fra Havforskningens rapport «Tareundersøkelser i Nordland 2018» kan en lese at det innenfor et referansefelt i Horsvær naturreservat ble funnet en kraftig økning i antall grønne kråkeboller på festeorganene til tareplanter fra 2014 til 2018. I den siste rapporten fra Havforskningsinstituttet fra 2019 ble det dokumentert at tareplanter vokser saktere jo lengre nord en kommer, og det ble derfor anbefalt en lengre høstesyklus for området sør i Nordland - på minst syv år, ett år lengre enn det som ble anbefalt i rapporten fra 2018.

Gjennom forskningsprosjektet Kelpfish har Havforskningsinstituttet forsøkt å skaffe kunnskap om effektene av taretråling på fiskesamfunn. Det ble gjennomført undersøkelser i et område i Trøndelag som har vært åpnet for taretråling siden 2015. Resultatene fra prosjektet viste at mesteparten av de store tareplantene ble borte i trålgatene. Påvekstalter som vokser på tarestilkene ble redusert med nesten 70%, og mengden fiskeyngel med 75%. Effektene på fiskesamfunnet var vesentlig i trålgatene, men siden tre fjerdedeler av taren stod igjen på prøvestasjonene ble den totale konsekvensen for fisk vurdert til å være begrenset. I følge Kelpfish har taretråling en vesentlig effekt på økosystemet, men i et begrenset område av den totale tareskogen.

For området som nå foreslås åpnet for taretråling er det kartlagt store oppvekst- og beiteområder for små sei, torsk, rognkjeks og lyr, samt gyteområder for torsk og hyse. Oppvekstområdene for små fisk fungerer sannsynligvis som beiteområde for nærliggende sjøfuglkolonier, men det er ikke gjennomført kunnskapsinnhenting om dette i forbindelse med arbeidet med forskriften. Sjøbunnen er ujevn i området, og det vil ifølge høringsnotatet fra Fiskeridirektoratet derfor bli trålet intensivt innenfor konsentrerte områder.

Under arbeidet i arbeidsgruppa kom det fram at det har blitt høstet intensivt helt inn mot grensa til Horsvær naturreservat i prøvehøsteperioden. I prøvehøsteperioden fra 2013 til 2017 ble det åpnet for høsting på kommersielt nivå i området. Vi har fortsatt ikke fått tilgang til data fra næringsaktørene om resultater fra den svært omfattende prøvehøstingen i området når det kommer til mengde, kvalitet og utbredelse. Kunnskapen hentet inn fra prøvehøsteperioden som arbeidsgruppa har fått tilgang på har omhandlet effekter på tareskogen etter prøvehøsting. Fangstdata som viser omtrent hvor mye tare som har blitt tatt ut innenfor geografisk ganske store ruter kan gi en indikasjon hvor de største høstbare mengdene tare står.



Stortare trives best på grunt vann fra 20 meter og grunnere. Det er verken lov eller kommersielt lønnsomt å høste tare dypere enn 20 meter. Den kan allikevel vokse dypere, ned til ca. 30 meter, men grunnet nødvendig tilgang på lys er det naturlige begrensninger for hvor dypt taren vokser. I høringsnotatet står det at det i tarehøstefeltene åpnes for høsting på dyp ned til 20 meter, som et konfliktdempende tiltak, siden fiskeriaktivitet foregår på større dyp enn 20 meter. Det er ikke helt riktig. Det er verken lov eller kommersielt lønnsomt å høste tare dypere enn 20 meter. I tillegg foregår det også aktive fiskerier grunnere enn 20 meter i de områdene som nå foreslås åpnet for taretråling.

«Forskrift av 13. juli 1995 nr. 642 om høsting av tang og tare § 1 fastsetter forbud mot å høste tare på dypere vann enn 20 meter, av hensyn til å unngå redskapskonflikter mellom taretråling og fiskeri.»

Det er kartlagt en fiskeplass for linefiske etter kveite som overlapper med store deler av høsteområdet, og fiskere har opplyst om at det fiskes på dyp fra fem meter og dypere. Dette ligger inne som kommentar til fiskeriregistreringene i Fiskeridirektoratets kartverktøy. Det fiskes også lyr i området med garn på sommeren fra mai til august, fra fem meter ned til 18 meter. Lokale fiskere opplyser om at det særlig på sommeren er mye fiskeriaktivitet på grunt vann i området. Det at det i området foregår fiskeriaktivitet på grunt vann burde vært omtalt, vurdert og hensyntatt i forskriften, men det har ikke skjedd.

Høstefelt og -syklus

I starten av 2021 ble det foreslått tre modeller for høstesyklus.

- Modell 1 Splitte høstefeltene ved hvert 1/2 breddeminutt og ha 5 års syklus i den ene halvdelen, og 10 års syklus (og utvikling av klimakssamfunn) i den andre halvdelen.
- Modell 2 Splitte høstefeltene ved hvert 1/2 breddeminutt og ha 5 års syklus i den ene halvdelen og urørt tareskog i den andre halvdelen.
- Modell 3 Kombinasjon av felt med 5 års syklus, 10 års syklus og urskog.

Vi registrerer at Fiskeridirektoratet har landet på modell 1.

I forslaget som nå foreligger er det foreslått en organisering av høstefelt der en i stedet for høstefelt med en bredde på 1 nm, som er brukt i andre høsteområder i landet, foreslås det nå høstefelt med bredde på ½ nm. Det foreslås også to ulike høstesykluser, der annen hver høstefelt har fem års høstesyklus mens annen hver har ti års høstesyklus.

Havforskningsinstituttet har i sin siste rapport fra prøvehøsting i området og kartlegging av grønne kråkeboller tilråddet høstesyklus for høstefeltene i området på *minst syv år*, for å sikre at en får reetablert økosystemet i tareskogen tilstrekkelig mellom hver høsting. Nordland Fylkes Fiskarlag ba i vårt innspill om en høstesyklus på minst åtte år, mens tarenæringa ønsket høstesyklus på fem år.

Innspill fra Nordland Fylkes Fiskarlag

Nordland Fylkes Fiskarlag er i utgangspunktet positiv til at det er foreslått høstefelt med ti års høstesyklus. Dette gjelder for halvparten av høstefeltene. I tillegg skal ikke to nabofelt høstes påfølgende år, så det vil i praksis si at en del felt vil måtte få enda lengre hviletid. At det er foreslått kun fem års høstesyklus for halvparten av feltene regner vi med er for å forsøke å finne en middelløsning som kan fungere for tarenæringa. I prøvehøsteperioden ble det dokumentert at tareplantens biomasse ble restituert etter fire til seks år, men som en

uniform og fattigere skog. Den økologiske funksjonen til urørt tareskog, med påvekstalger og et yrende liv tar mye lengre tid å få tilbake.

Ved oppstart av arbeidet med forskriften var det kun to aktører i landet innenfor tarehøsting. Nå er det kommet en ny aktør, og med tiden kan det komme ytterligere selskaper som vil høste tare. Det er ingen adgangsbegrensning eller kvoteordning når det gjelder høsting av tare per i dag. Havforskningsinstituttet jobber med en biomassemodell som vil gi mer kunnskap om den stående biomassen tare i området. Det er planlagt feltarbeid og innsamling av data siste del av juni i år. Det er svært viktig at det ikke åpnes for kommersiell høsting før dette feltarbeidet er gjennomført, og før en har fått hentet inn mer kunnskap om den stående biomassen tare i området og tettheten av den, slik at en kan gjøre vurderinger om hvor mye tare det vil kunne være forsvarlig å ta ut.

Fra høringsnotatet:

«På grunn av bunnforhold og andre utfordringer med bruk av nåværende høsteteknologi er tarehøstingen er pr. i dag nokså konsentrert i avgrensede områder. Disse områdene er relativt små i geografisk utbredelse sett opp mot den geografiske utbredelsen til høstefeltene, og det vil vanligvis være store områder med uberørt tareskog innenfor det enkelte høstefelt. Dataene viser også at tarehøsterne gjentar høstingen i stort sett de samme områdene innenfor et høstefelt når feltet åpnes for annengangs høsting. Taretråling representerer således et svært avgrenset inngrep i tareskoghabitatet. Dette høstemønsteret medfører imidlertid at uttaksgraden vil være langt høyere i avgrensede områder enn den generelle uttaksgraden.»

Vi er bekymret for hvor intensivt det vil kunne bli høstet på feltene når det kommer flere aktører på banen, samt at det kan utvikles metoder for mer effektiv høsting og høsting på ulendt bunn, der det tidligere ikke har vært mulig å høste med konvensjonelt høsteredskap. Det argumenteres fra Fiskeridirektoratet sin side at det i praksis er kun en liten del av tareskogen som vil bli høstet, fordi benyttet redskapstype legger begrensninger for hvor selskapene kommer til. Dersom det utvikles ny teknologi som gjør at en kan høste effektivt også ved ujevn bunn vil en mye større prosentandel av den totale tareskogen i området kunne tas ut, noe som vil kunne få store konsekvenser for fisk og annet marint liv i området. Dersom det er stor lønnsomhet i næringen og konkurranse om råstoff kan dette føre til innovasjon og utvikling. Det bør derfor enten presiseres hvordan høstingen skal foregå, eller legges inn en setning i forskriften om at dersom det utvikles nye og mer effektive redskapstyper, så må konsekvensen av dette utredes før det kan tas i bruk.

I vårt innspill tidligere i prosessen skrev vi at det er viktig at vi får avklart forholdet til plan. Det finnes flere områder avsatt til arealformålet enbruk fiske med bestemmelser i kommunenes arealplaner innenfor sjøområdet med foreslåtte høstefelt. I Kystplan Helgeland (KPH), samt Brønnøy kommunes arealplan er gyteområder og rekefelt avsatt til enbruk fiskeområder, dette er gyteområdene slik de var kartlagt før oppdatering av fiskeridataene. Bestemmelsene for områdene avsatt til enbruk fiske lyder som følger:

Kystplan Helgeland:

«3.4. Fiske (6300) I gytefelt/viktige fiskefelt, kaste- låssettingsplasser og i aktive redskapsfelt skal det i vannsøyle eller bunn ikke tillates tiltak som kan skade eller ødelegge områdenes kartlagte funksjon.»

Brønnøy kommunes arealplan:

«6.3. Fiske (pbl §§ 11-7 nr 6 og 11-11 nr 3) 6.3.1 Formålet omfatter all høsting av viltlevende marine ressurser i sjø. I disse områdene har fiske prioritet. Her skal det i vannsøyle eller på bunn ikke tillates tiltak som kan skade områdets kartlagte funksjon.»

Kommunene i området har kommet med et felles innspill. I deres innspill skriver de følgende:

«Kystsoneplaner og arealplaner må hensyntas. Dette gjelder da spesielt 6300 fiskeområder. Kommunene mener at planene utelukker taretråling i disse områdene, da taretråling kan påvirker funksjonen til området.»

Fiskeridirektoratet fremmet i 2019 en innsigelse til Roan kommunes arealplan fordi planen med bestemmelser utelukket taretråling innenfor større områder. Fiskeridirektoratet var av oppfatning at kommunen ikke hadde anledning til å regulere taretråling gjennom plan og bygningsloven. Nærings- og fiskeridepartementet sendte 3. oktober 2019 en anmodning om realitetsbehandling av Fiskeridirektoratets innsigelse til kommuneplanens arealdel for Roan

kommune. Denne anmodningen ble besvart i brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet 24.04.2020. Et utdrag fra dette brevet følger under:

«Kommunal- og moderniseringsdepartementets vurdering

Spørsmålet om det er hjemmel i plan- og bygningsloven til å gi kommuneplanbestemmelser som forbyr taretråling, er avklart i Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev datert 6. oktober 2016. Departementet fastholder synspunktene som framkommer i brevet, der det legges vekt på at plan- og bygningsloven og havressursloven gjelder side om side. Dette standpunktet gjengis også i rundskriv H- 6/18 om lover og retningslinjer for planlegging og ressursutnytting i kystnære sjøområder pkt. 3.4 Standpunktet er utdypet i en juridisk betenkning skrevet av stipendiat Siv Elen Vedvik ved juridisk fakultet i Universitetet i Bergen, publisert i Kart og Plan 2016 nr. 4 s. 295- 304.

Det framgår av ovennevnte brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet at kommunen må foreta en konkret vurdering av hvilke områder som kan unntas fra tarehøsting. Roan kommune har i forbindelse med revisjon av kommuneplanen innhentet opplysninger om naturtyper, blant annet fra miljømyndighetene. Kommunen har på bakgrunn av denne informasjonen vurdert hvilke områder som ikke bør åpnes opp for taretråling ut fra hensyn til naturmangfoldet. Slik vi har forstått arealplanen, har kommunen vurdert at visse områder i sjøen er så verdifulle for naturmangfoldet at det verken skal tillates taretråling eller akvakultur der. Deler av sjøområdene i kommuneplanen er avsatt til fiske, ferdsel, friluft- og naturområde.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet mener at kommunen har gjort en konkret vurdering, slik rundskrivet og ovennevnte brev legger opp til. Det er etablert praksis for at kommunene kan avsette ålegress og bløtbunnsområder som naturområder i sjø. KMD mener at denne praksisen også må gjelde for områder hvor det er tareskog. Kommunen har en legitim interesse i å verne disse områdene, blant annet for å ivareta hensynet til fiske og biologisk mangfold, jf. plan- og bygningsloven SS 11-7 nr. 6 og 11-11 nr. 3.»

Vi kan ikke se fra høringsnotatet eller forslag til forskrift at det er gjort vurderinger av eller avklaringer for å fastslå om åpning for taretråling i disse områdene forenelig med areal avsatt til en bruk fiske i kommunens arealplan. I bestemmelsene står det at det ikke skal

tillates tiltak som kan skade eller ødelegge området kartlagte funksjon, samt at fiske har prioritet (Brønnøy kommune). Nordland Fylkes Fiskarlag er av samme oppfatning som kommunene har fremmet i sitt innspill om at det ikke kan tillates taretråling innenfor de kartlagte gyteområdene for torsk, dette inkluderer området tett opp mot Horsvær. Området er rikt på tareskog og er kartlagt som oppvekstområde for en rekke arter. Det har gjennom prøvehøsteperioden blitt høstet mye innenfor dette området, noe som ikke er i tråd med bestemmelsene til arealformålet.

I høringsnotatet fastslår Fiskeridirektoratet følgende:

«Høsting av tare reguleres nærmere av forskrift av 13. juli 1995 nr. 642 om høsting av tang og tare fastsatt av Kongen i statsråd i medhold av havressursloven §§ 16 og 36. Utgangspunktet i denne forskriften er at retten til å høste tang og tare utenfor området for den private eiendomsretten tilhører staten og at det er forbudt for private aktører å høste av disse ressursene. Etter forskriftens § 5 kan imidlertid Fiskeridirektoratet fastsette regionale forskrifter som åpner for tarehøsting «dersom det er sannsynlig at ressursen og økosystemet i området kan tåle den belastningen høstingen innebærer.» Forslag til slike regionale forskrifter utarbeides av fylkesvise arbeidsgrupper ledet av fylkeskommunen. Det er imidlertid Fiskeridirektoratet som har myndighet til å vedta den endelige forskriften.»

I høringsnotatet utelater Fiskeridirektoratet det at det i § 5. Regionale forskrifter står at Fiskeridirektoratet kan, i samråd med Miljødirektoratet, åpne for høsting av tang og tare for inntil 5 år av gangen, dersom der er sannsynlig at ressursen og økosystemet i området kan tåle den belastningen høstingen innebærer.

«§ 5.Regionale forskrifter

Fiskeridirektoratet kan fastsette regionale forskrifter om hvor og når det er tillatt å høste tare i den enkelte region. Forskriftsforslag utarbeides av fylkesvise grupper som ledes av fylkeskommunen.

Fiskeridirektoratet kan, i samråd med Miljødirektoratet, åpne for høsting av tang og tare for inntil 5 år av gangen dersom det er sannsynlig at ressursen og økosystemet i området kan tåle den belastningen høstingen innebærer.

Høsting kan bare skje innenfor åpne felt, og på de vilkår som framgår av denne forskrift, de regionale forskriftene, samt forvaltningsplan for tang og tare.

Hele eller deler av åpne felt kan stenges før 5 år er gått dersom noen av forutsetningene tillatelsen bygger på bortfaller.

Fiskeridirektoratet kan også fastsette bestemmelser om varig forbud mot høsting av tang og tare i bestemte områder.»

0 Endret ved [forskrifter 26 nov 2004 nr. 1526](#) (tidligere § 4), [14 jan 2011 nr. 52](#), [15 mars 2013 nr. 284](#) (

Som innspill til forslag til tareforskrift skrev Fylkesmannen i Nordland, som deltok i arbeidsgruppa ledet av Nordland Fylkeskommune, følgende:

«Fylkesmannen fraråder at det fastsettes regional forskrift som åpner for høsting av tang og tare i det aktuelle området sør for Vega. Det er ut fra den kunnskap som foreligger ikke sannsynlig at økosystemet i området kan tåle den belastning en slik høsting vil innebære.»

Nordland Fylkes Fiskarlag stiller spørsmål om Fiskeridirektoratet kan vedta høsteforskriften når Statsforvalteren har frarådet at det fastsettes regional forskrift som åpner for høsting av tare, fordi det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap som sannsynliggjør at økosystemet i området kan tåle belastningen en slik høsting vil innebære. Det er en uenighet mellom Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet angående hvem som har ansvar om å innhente kunnskap om fuglelivet i området og bruken av tareskogen som beiteområde. Siden det er overlapp med fiskeriinteresser og sjøfuglens bruk av tareskogen som beiteområde, som også er oppvekstområde for fisk, så ønsker vi at sjøfuglbestandens bruk av tareskogen som beiteområde utredes, og konsekvensen taretråling kan ha - for både fugl og fisk.

Når det kommer til forholdet til plan og bestemmelser knyttet til arealområder avsatt til fiske/gyteområde, så er dette noe som vi har bedt om at må avklares tidligere i prosessen. Det samme har Fiskeridirektoratet region Nordland bedt om. Kommunene i området har kommet med et innspill der de skriver at taretråling innenfor areal avsatt til fiske ikke vil være forenelig med taretråling. Vi kan ikke se at områdene som er avsatt til fiske i kommunenes arealplaner er blitt hensyntatt i forslag til forskrift slik det nå foreligger. Kommunenes arealplaner, arealformål og bestemmelser er ikke nevnt i høringsnotatet. Innspillene fra både Fiskarlaget, Fiskeridirektoratet region Nordland og kommunene er ikke kommentert eller vurdert.

Videre, når det kommer til kunnskapsgrunnlaget om taretråling og påvirkning på fisk og andre arter er det i arbeidet vist til et forskningsprosjekt med navnet KelpFish, der Havforskningen har gjennomført undersøkelser i et område i Trøndelag. En av konklusjonene i KelpFish er at taretråling fører til en betydelig reduksjon i mengden juvenil fisk og i oppvekstområder. Det ble i den siste fiskerikartleggingen sommeren 2020 kartlagt store oppvekstområder for fisk, som bruker tareskogen som oppvekst- og beiteområde.

I tareskogen kan juvenil fisk gjemme seg for predatorer og beite på det yrende livet som finnes i tareplantenes epifyttsamfunn. Nordland Fylkes Fiskarlag frykter konsekvensen taretråling kan ha på områdets funksjon som oppvekst- og beiteområde for fisk, særlig når det ikke foreligger begrensninger på uttaksgrad per i dag.

I forslaget slik det nå foreligger er det lite som tyder på at vårt bidrag i arbeidsgruppa og våre innspill har blitt vurdert og hensyntatt. Nordland Fylkes Fiskarlag mener at det per i dag er flere viktige problemstillinger som ikke er tilstrekkelig avklart. Nordland Fylkes Fiskarlag kan derfor ikke stille oss bak forslaget om forskrift til tarehøsting sør i Nordland, slik det nå foreligger.

Vennlig hilsen

Hanne Fagertun
Daglig leder

Mira Bolsøy Aasjord
Rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

Kopi til:

FISKERIDIREKTORATET REGION NORDLAND

Nordland fylkeskommune

Statsforvalteren i Nordland

Miljødirektoratet

Nærings- og fiskeridepartementet

KMD - Kommunal- og distriktsdepartementet

Brønnøy fiskarlag (bronnøyfiskarlag@gmail.com)

Vega fl v-Andreas Pettersen

Herøy fl Rune Nilsen

Midt Helgeland fl Asle Åkerøy

(sil.frid@hotmail.com)

Fiskarlaget Midt-Norge

Norges Fiskarlag

Postboks 185 Sentrum

Statsforvalteren i Nordland, PB 1405,
80

Postboks 5672 Torgarden

Postboks 8090 Dep